



АТЛАС КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ

ПОКАЗАТЕЛИ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ ГОСЗАКАЗА
В СУБЪЕКТАХ РФ, 2016 ГОД





МОСКВА
СЕНТЯБРЬ 2017



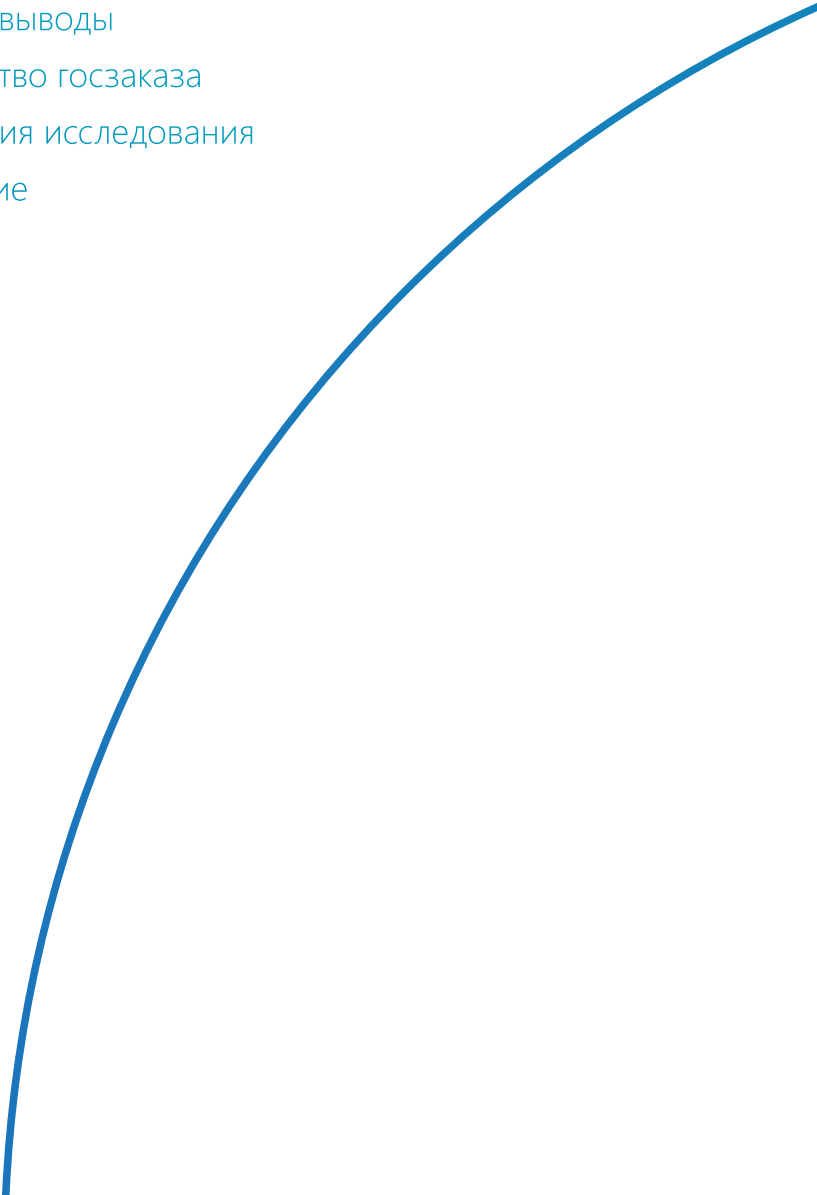
АТЛАС КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ

ПОКАЗАТЕЛИ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ ГОСЗАКАЗА
В СУБЪЕКТАХ РФ, 2016 ГОД

Руководитель исследования к. э. н. О. **АНЧИШКИНА**,
эксперты М. **БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ**, Ю. **ИОВА**,
В. **КИСЕЛЕВА**

СОДЕРЖАНИЕ

05.....	1. Основные выводы
17.....	2. Пространство госзаказа
43.....	3. Методология исследования
47.....	4. Приложение



A stylized graphic featuring a blue map of Europe and Asia. A large, bold blue number '1' is positioned in the upper left. Two curved lines, one teal and one grey, sweep across the map from the top left towards the bottom right. The text 'ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ' is written in white on the blue map area.

1

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1.1

Рынок госзаказа — это рынок зрелого вида, с сильной централизацией, устойчивыми цепочками поставок и повсеместным доминированием узкого круга крупных, системных поставщиков

Доминирование крупных поставщиков свойственно всем субъектам Российской Федерации.

Как ранее установлено для периода 2015 года и 9 месяцев 2016 года, для контрактной системы характерна высокая концентрация контрактов у считанного количества поставщиков¹. В целом за исследованный период 3,5% хозяйствующих субъектов — не многим более 11 тыс. лиц — работавших на рынке госзаказа, консолидировали 80% объема бюджетных средств, направляемых на закупки.

Высококонцентрированная структура распределения контрактов подтвердилась и для 2016 года. В указанный бюджетный период примерно 8,8 тысяч хозяйствующих субъектов законтрактовали более 4,4 трлн рублей. Это значит, что 2,98% от всех работавших в госзаказе поставщиков привлекли 80% стоимости всех контрактов.

2,98% от всех работавших в госзаказе поставщиков привлекли 80% стоимости всех контрактов.

Рынок госзаказа, на котором 1 млн 300 тыс. поставщиков конкурируют друг с другом за право заключить один из 3,5 млн контрактов, ежегодно размещаемых 300 тыс. зарегистрированных в ЕИС заказчиками, — полнейший миф. Контрактные отношения на рынке госзаказа не носят спонтанного, случайного, или непредсказуемого характера. Популярный тезис о том, что рынок

¹ Госзакупки. Какой должна быть контрактная система? // Доклад под научным руководством О. В. Анчишкиной // Фонд «Центр стратегических разработок». Направление: Экономическое развитие. С. 75–77. [Электронный ресурс]. URL: <http://csr.ru/wp-content/uploads/2017/07/Government-procurement-v2-web.pdf> дата обращения к ресурсу — 17 августа 2017 г.

госзаказа — это рынок, на котором множество заказчиков вступает, потенциально и реально, в контрактные отношения практически со всеми хозяйствующими субъектами национальной экономики, оказался ложным.

С точки зрения структуры рынка и конкуренции на нем имеет место централизованная система исполнения госзаказа, отличающаяся выраженным доминированием отдельных игроков. Российский госзаказ — рынок крупных заказчиков² и крупных системных поставщиков. Принципиально то, что доминирование крупных поставщиков свойственно всем субъектам Российской Федерации. Анализировалась показатель — доля (в процентах) поставщиков, привлекающих 80% госзаказа, от их общей численности по региону. Значения этого показателя оказались единообразными по всем территориям страны и массивам данных.

Такая архитектура закупок сложилась в контрактной системе Российской Федерации, несмотря ни на какие лозунги и усилия по поддержке рынка автономных друг от друга заказчиков и автономных друг от друга поставщиков. Рынок так называемого market-типа в госзаказе не обнаружен. Соответственно, торговые режимы типа market-place (торговые площадки) являются для госзаказа малопригодными, поскольку госзаказ перерос их хаотические, спонтанные торговые связи. Контрактные отношения в Российской Федерации носят зрелый, стабильный и достаточно жесткий характер. Жесткость конструкции делает актуальным ее целенаправленное, общественно ориентированное, оптимальное построение. Это и есть одна из задач настоящего этапа развития контрактной системы.

Как следствие, на рынке госзаказа выстраиваются классические цепочки поставок, в которые в качестве субпоставщиков различного уровня интегрируется большинство экономических агентов.

Контрактные отношения в Российской Федерации носят зрелый, стабильный и достаточно жесткий характер.

² Анчишкина О. В. Контрактная система Российской Федерации: основные закономерности, параметры и ведущие тенденции сферы государственных и муниципальных закупок, закупок отдельных видов юридических лиц // ЭТАП: Экономическая теория, анализ, практика. 2017. № 3. С. 52–76.

1.2

Процедуры торгов — аукционов, конкурсов и запроса котировок — были и остаются гарантом добросовестной конкуренции. Однако сейчас конкурентные процедуры отбора девальвируются, трансформируясь в квазиторги

Несостоявшиеся торги, когда в итоге контракт заключается с безальтернативным поставщиком, означают брак в работе контрактной системы и провал конкуренции.

Торги — аукционы, конкурсы, запросы котировок и иные состязательные процедуры — были и остаются важнейшим инструментом развития контрактных отношений. Качественно проведенные торги являются одним из главных условий здоровой конкуренции. Они развивают участников и помогают государству добиться лучших и справедливых условий контракта. Вне зависимости от причин, по которым имеют место квазиторги, они подменяют публичное состязание серыми технологиями борьбы за долю на рынке.

*Контракты, заключенные в 2016 году по итогам несостоявшихся торгов, в целом по Российской Федерации, составляют **34%** от общей суммы контрактов, зарегистрированных за этот период в ЕИС. Их совокупная стоимость превысила **1,8 трлн** рублей.*

Что касается субъектов Российской Федерации, то большинство регионов демонстрирует высокие и очень высокие показатели несостоявшихся торгов. При учете всех заказчиков, работавших на территории, в 26 субъектах Российской Федерации стоимость контрактов по итогам несостоявшихся торгов превышает 50% от общей стоимости контрактов. А при учете контрактов только региональных и муниципальных заказчиков, рубеж в 50% оказывается

превышенным уже у 31 субъекта Российской Федерации. Во втором случае растут и абсолютные значения показателя. Так, доля контрактов по итогам несостоявшихся торгов возрастает до 80,83% у Республики Ингушетия, до 78,27% — у Республики Мордовия, — до 70% у Чеченской Республики, до 63,66% — у Оренбургской области и т. д.

*В 26 субъектах Российской Федерации стоимость контрактов по итогам несостоявшихся торгов превышает **50%** от общей стоимости контрактов.*

Ситуация с таким важнейшим условием добросовестной конкуренции, как размещение госзаказа посредством состязательности отбора, становится негативной. Вклад квазиторгов в общие итоги монополизации госзаказа — прямой и крайне высокий. Коэффициент корреляции между двумя массивами данных составляет практически единицу.

Однако есть регионы, которые продемонстрировали наименьшую, фоновую долю контрактов по итогам несостоявшихся торгов: Республика Татарстан — 13,49%, г. Москва — 16,16% и т. д.

1.3

Торги не являются универсальным, рутинным и обыденным способом закупок

Процедуры торгов чрезвычайно важны для развития контрактных отношений. Однако это не значит, что они уместны при любых закупках.

Известно, что конкуренция на товарных рынках поддерживается не только посредством привлечения фирмы к торгам за право заключения контракта с заказчиком. Фирма пытается удержать или расширить долю на рынке за счет технологического обновления, торговых скидок и надбавок, лучших условий доставки и послепродажного обслуживания, кастомизации и многих других не процедурных технологий.

Между тем, если требовать проведения торгов при любых условиях, рассматривать торги как рутинную операцию, они неизбежно формализуются и девальвируются, что и показал мониторинг. Это тем более справедливо, если взять во внимание существующую модель рынка госзаказа с явно выраженным доминированием системных поставщиков и крупных заказчиков.

Задача сегодняшнего этапа развития контрактной системы — найти, наконец, нормальное применение торгов и перестать рассматривать их как единственно возможный способ закупок. Им они не являются по факту.

Торги должны тщательно готовиться и проходить при обязательном участии ожидаемого множества претендентов на заключение контракта. Несостоявшиеся торги недопустимы как класс.

1.4

Закупки из единственного источника применяются умозрительно и субъективно

Закупки у единственного поставщика, или прямые закупки, имеют право на существование и практикуются во всех, даже самых высоко конкурентных системах публичных закупок. Между тем их зона, как правило, четко очерчена.

В российской контрактной системе широкий список и большой объем закупок у единственного поставщика означает, что этот способ применяется «от обратного», т. е. служит альтернативой неуместным торгам. А поскольку, как показано выше, с торгами происходит настоящая беда, объем прямых закупок растет год от года.

Однако распределение по субъектам Российской Федерации показателей единственного поставщика идет очень неравномерно.

На территории примерно половины субъектов закупки у единственного поставщика проходят в фоновом режиме и формируют диапазон от 5,64%

Объем закупок у единственного поставщика растет год от года.

*В 2016 г. совокупная стоимость контрактов, заключенных по итогам прямых закупок, составила **1 трлн 313 млрд** рублей, или около **24%** от общего объема заключенных и зарегистрированных в ЕИС контрактов. Как утверждает мониторинг Минфина России в отношении 1-го полугодия 2017 года, общий объем закупок у единственного поставщика относительно показателя 2016 года увеличился на **35%**³.*

³ Доклад о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам I полугодия 2017 года. URL: <https://www.minfin.ru/ru/performance/contracts/purchases/> дата обращения к ресурсу — 16 августа 2017 г.

в Калининградской области до 20% — в Курганской. Причем, если учитывать только региональных и муниципальных заказчиков, показатели дополнительно снижаются. Для Калининградской области — до 3,2% и далее: Псковская область — 4,95%, Республика Ингушетия — 5,33%, Республика Мордовия — 6,77%, Сахалинская область — 6,98% и т. д.

Однако на территории другой группы субъектов Российской Федерации прямые закупки стали чуть ли не одним из главных способов обеспечения государственных и муниципальных нужд. По тому же массиву данных: Белгородская область — 55,87%, Приморский край — 51,86%, Кабардино-Балкарская Республика — 46,15%, Амурская область — 43,94% и т. д.

Причины диаметральных различий в доли закупок у единственного поставщика могут носить субъективный, если не сказать волюнтаристский, характер и отражать различия в подходах к закупкам, принятых в разных региональных контрактных системах.

Территории из верхних и нижних диапазонов расположены в непосредственной близости друг от друга и имеют схожие условия снабжения. Причины столь диаметральных различий могут носить субъективный, если не сказать волюнтаристский, характер и отражать различия в подходах к закупкам, принятых в разных региональных контрактных системах.

1.5

Федеральный центр в лице своих заказчиков, работающих в субъектах Российской Федерации, не оказывает кардинального влияния на региональные контрактные системы. У заказчиков, живущих и работающих вместе, на одной территории, формируются сходные режимы закупок

Принято ссылаться на то, что федеральный центр оказывает системообразующее влияние на процессы и результаты функционирования региональных контрактных систем, на состояние конкуренции на территориях. Это связывают с двумя факторами: с так называемыми правительственными закупками как исключениями из общих правил и с закупками федеральных заказчиков, работающих на территориях.

Первое: закупки по решению Правительства РФ (статья 111 Закона № 44-ФЗ). Всего в 2016 году по данным основаниям заказчики заключили и зарегистрировали в ЕИС контракты на общую сумму 8 млрд 228 млн рублей, что составляет около 0,15% от общей суммы заключенных контрактов. При таких абсолютных объемах, данные контракты не вносят существенного вклада в деловой и инвестиционный климат в субъектах Российской Федерации, в структуру рынка госзаказа. Атлас доказательно проиллюстрировал данный вывод.

Контракты, заключенные на основе решений Правительства РФ, не вносят существенного вклада в деловой и инвестиционный климат в субъектах Российской Федерации, в структуру рынка госзаказа.

Второе: работы федеральных заказчиков в регионах. Мониторинг показал, что и в этом случае кардинального влияния на результаты функционирования

Инвестиционный и деловой климат на местах определяют сами субъекты Российской Федерации.

региональных контрактных систем не оказывается. В конечном счете инвестиционный и деловой климат на местах определяют сами субъекты Российской Федерации. Региональные и муниципальные власти и их заказчики несут ответственность за итоговые показатели контрактации. Федеральные заказчики, работающие в регионах, в целом работают по принятым на территории правилам.

1.6

Составление в отношении региональных контрактных систем, а тем более в отношении отдельных заказчиков, рейтингов конкуренции и им подобных на основе только показателей процедур закупок малосодержательно

Мониторинг показал, что имеется взаимосвязь между итоговой моделью рынка госзаказа и ситуацией с процедурами закупок. Однако эта взаимосвязь существует лишь в конечном счете для всего массива данных. Методологически неверным было бы строить модели рейтингования отдельных регионов, а тем более отдельных заказчиков (с целью выявления среди них наиболее конкурентных и результативных), исключительно на показателях процедур закупок. Уровень и тип конкуренции зависят от многих непроцедурных аспектов, в частности, от модели рынка и классификации работающих на нем поставщиков.



A stylized graphic featuring a blue map of Kazakhstan. A large, bold blue number '2' is positioned in the upper left. Two curved lines, one teal and one grey, arc across the map. The text 'ПРОСТРАНСТВО ГОСЗАКАЗА' is overlaid on the map in white.

2

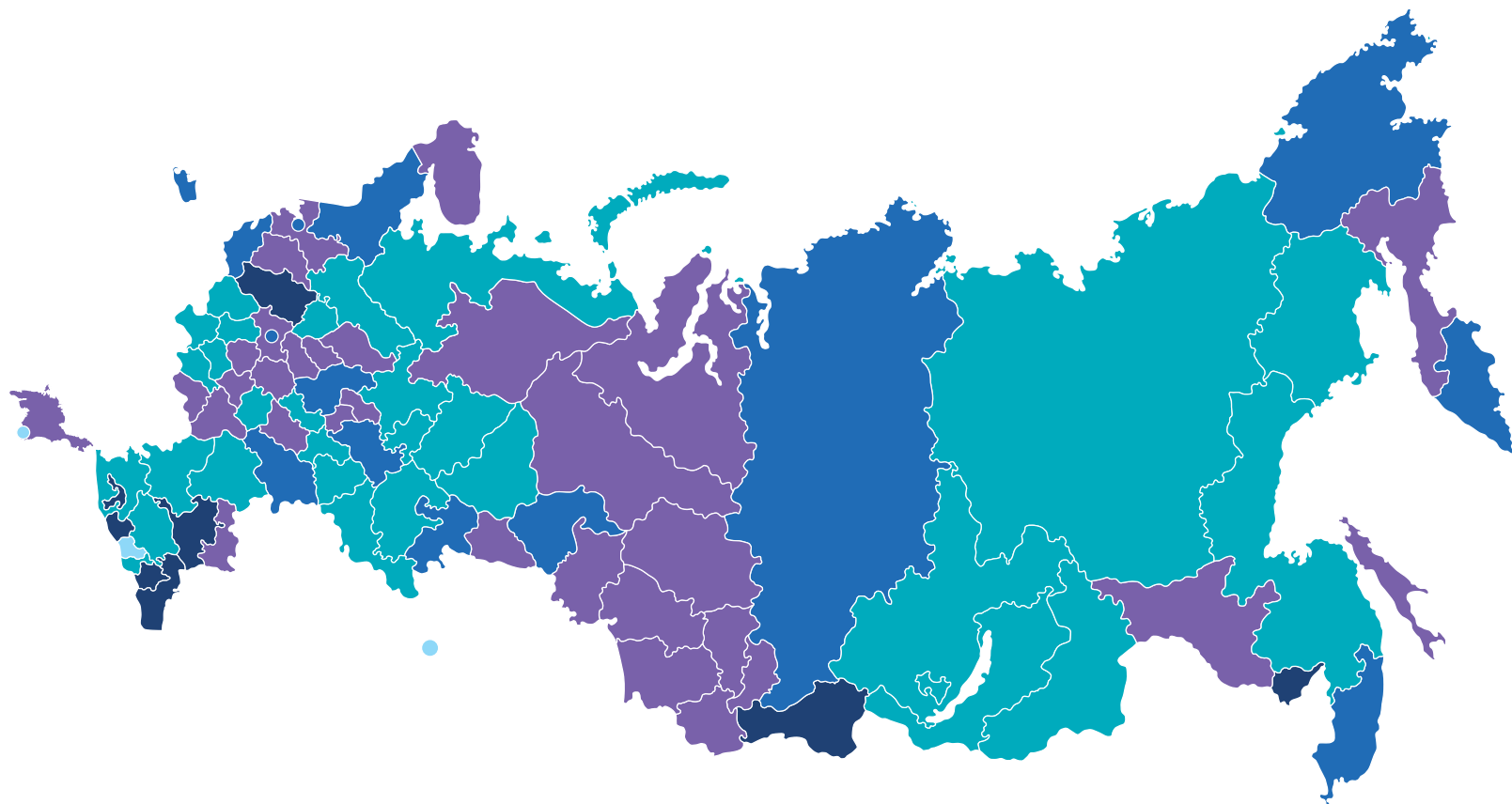
ПРОСТРАНСТВО
ГОСЗАКАЗА

КАРТА № 1

Доминирование: доля поставщиков, привлекающих 80% совокупной стоимости контрактов

(в проц. к общему количеству работавших в субъекте РФ поставщиков, контракты федеральных, региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Цветовая гамма карты № 1 иллюстрирует выраженную олигополию в госзакупках на территории всех субъектов РФ. Повсеместно преобладают крупные поставщики. Основной объем финансовых средств (80% стоимости контрактов, размещаемых всеми заказчиками) достается узкому кругу лиц. Доля доминирующих компаний варьируется с 2,05% от общего количества поставщиков, работающих в московском регионе, до 12,86% — в Республике Северная Осетия. Для рынка госзакупок характерна централизованная модель исполнения контрактов. Медиана в 5% подтверждает: в регионах госзаказ концентрируется у системных поставщиков. Территории с относительно значимой конкуренцией — редкое исключение.



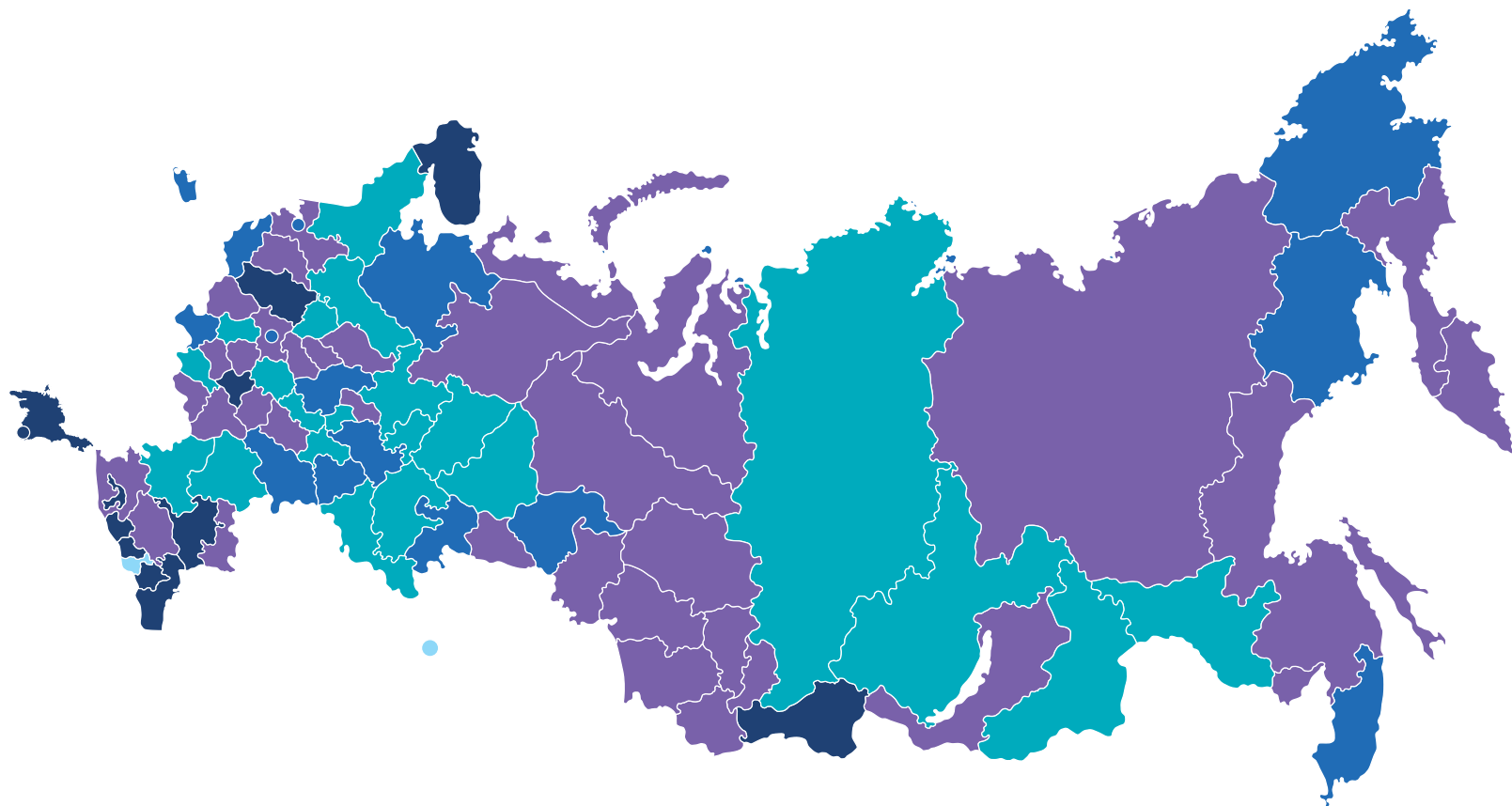
- Менее 3,5%
- 3,5%–5%
- 5%–7,5%
- 7,5%–10%
- Более 10%

КАРТА № 2

Доминирование: доля поставщиков, привлекающих 80% совокупной стоимости контрактов

(в проц. к общему количеству работавших в субъекте РФ поставщиков, контракты региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Карта № 2 отражает сплошную олигополию региональных контрактных систем (учитываются закупки только региональных и муниципальных заказчиков). Местные различия более выраженные, чем на карте № 1. 80% стоимости контрактов субъектов РФ достались 1,42% поставщиков в Калининградской области и 15,28% — в Республике Северная Осетия. Медиана увеличилась до 5,44%, однако доминирование не слабеет. Средневзвешенный показатель по 10 топ-монополизированным регионам стал жестче, снизившись до 2,15% против 2,25% (карта № 1). Средневзвешенный показатель по 10 наименее централизованным региональным системам снизился до 9,15% против 9,23% (карта № 1). В обеих группах концентрация контрактов усилилась.



- Менее 3,5%
- 3,5%–5%
- 5%–7,5%
- 7,5%–10%
- Более 10%

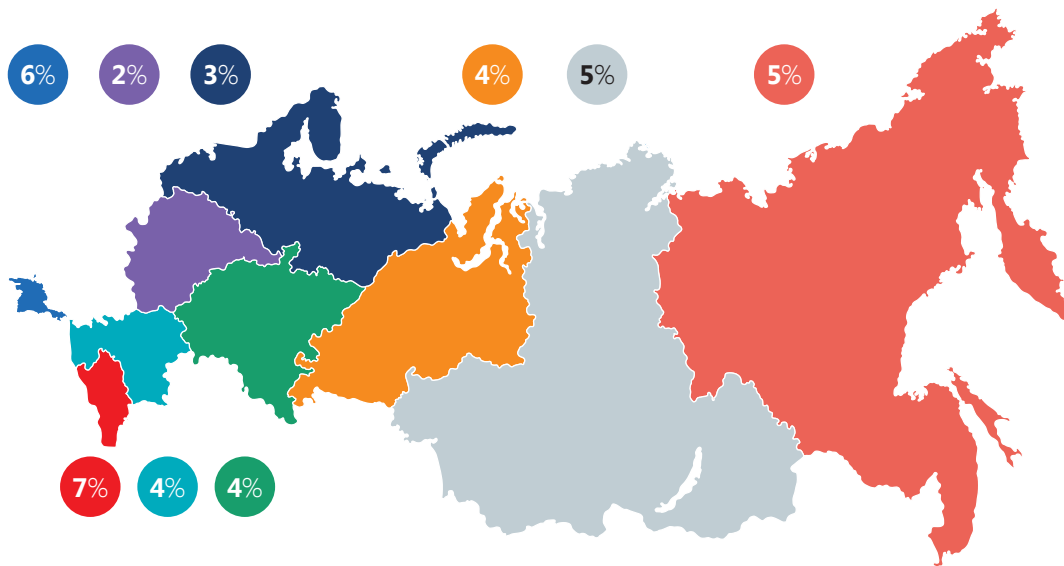
КАРТЫ №3 И №4

Доминирование в разрезе федеральных округов Российской Федерации

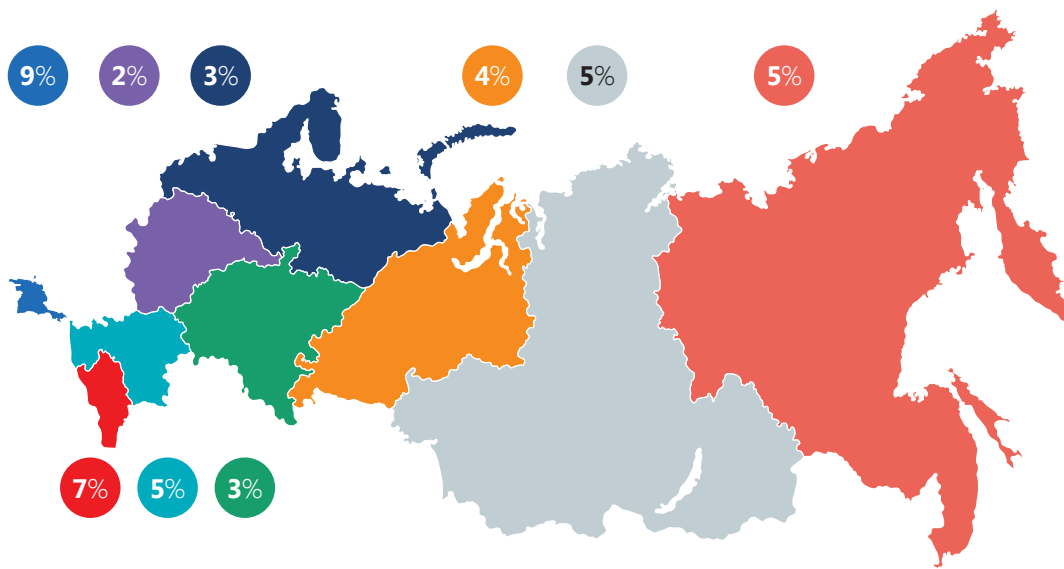
(в проц., 2016 г.)

Картография в разрезе федеральных округов не вносит изменений в единообразно олигопольную ситуацию на рынке госзаказа. Как бы ни группировались субъекты РФ: в целом по госзаказу, или только по региональным контрактным системам, как бы ни очищались или не наполнялись показатели, — картина остается достаточно ровной. Это однообразие рынка с повсеместно высокой концентрацией контрактов у ограниченного количества поставщиков. Имеющее место незначительное смягчение в отдельных субъектах РФ или, напротив, ужесточение монопольного, централизованного распределения контрактов по госзаказу общей картины не меняет.

- Крымский федеральный округ
- Северо-Кавказский федеральный округ
- Южный федеральный округ
- Центральный федеральный округ
- Северо-Западный федеральный округ
- Приволжский федеральный округ
- Уральский федеральный округ
- Сибирский федеральный округ
- Дальневосточный федеральный округ



Карта 3:
в целом
по территории
федерального
округа



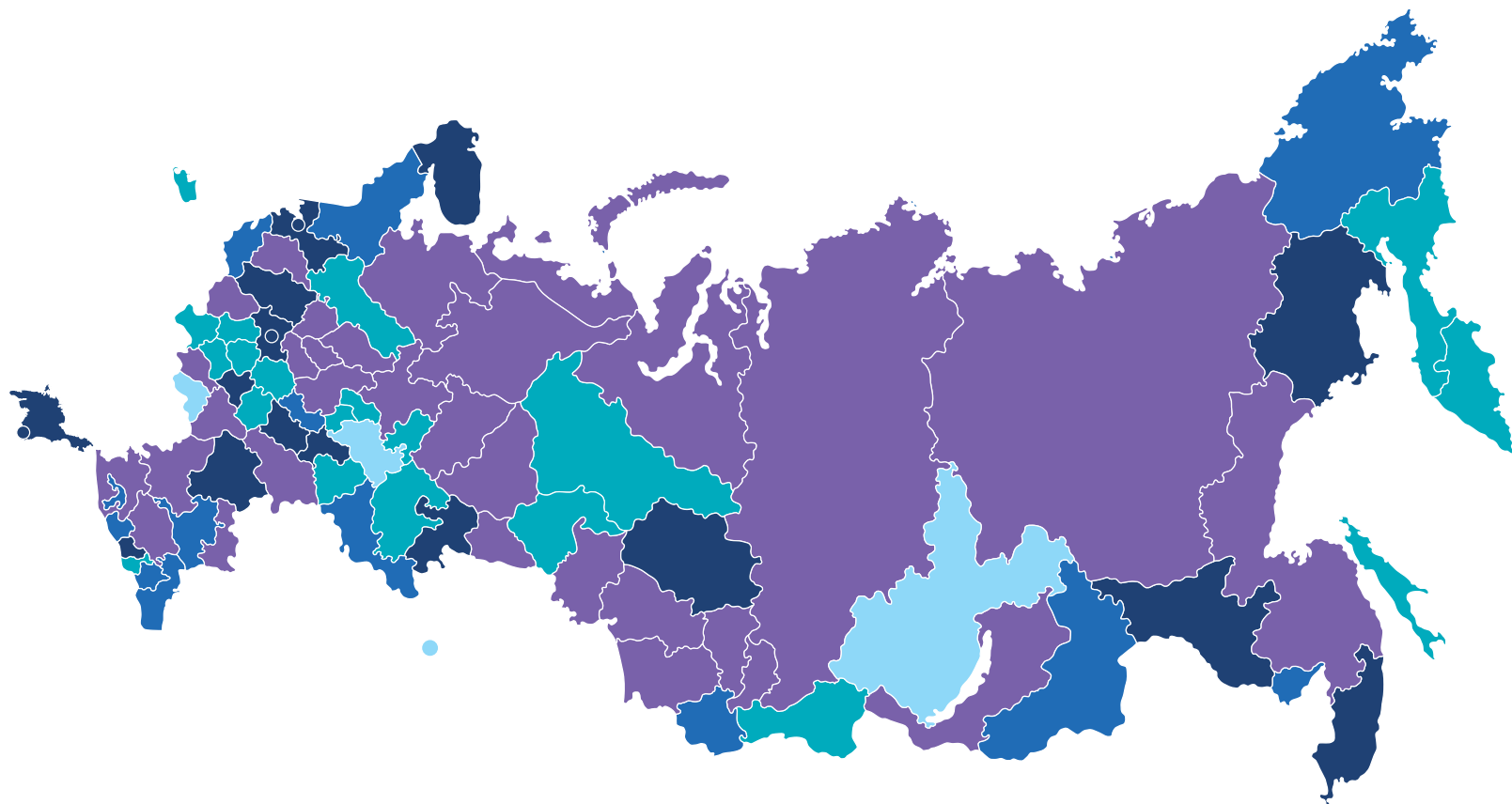
Карта 4:
в разрезе
региональных
и муниципальных
заказчиков

КАРТА № 5

Квизиторги: распределение по территориям субъектов Российской Федерации показателей доли контрактов, заключенных по итогам несостоявшихся торгов

(контракты федеральных, региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

На карте № 5 видно: доля аукционов, конкурсов и запросов котировок, на которых конкуренции не было и контракт заключен с безальтернативным участником, весьма различная в субъектах РФ. На территории Татарстана объем контрактов, заключенных по итогам несостоявшихся торгов, составляет 16,92% от общего объема контрактов. Почти диаметрально противоположная ситуация в Республике Ингушетия — 74,76%. В 56 субъектах РФ объем контрактов по итогам несостоявшихся торгов превышает 40%. Распространен формальный подход к торгам. Он подрывает добросовестность конкуренции в контрактной системе. Торги трансформируются в квазиторги, а состязательность подменяется закупкой у единственного поставщика.



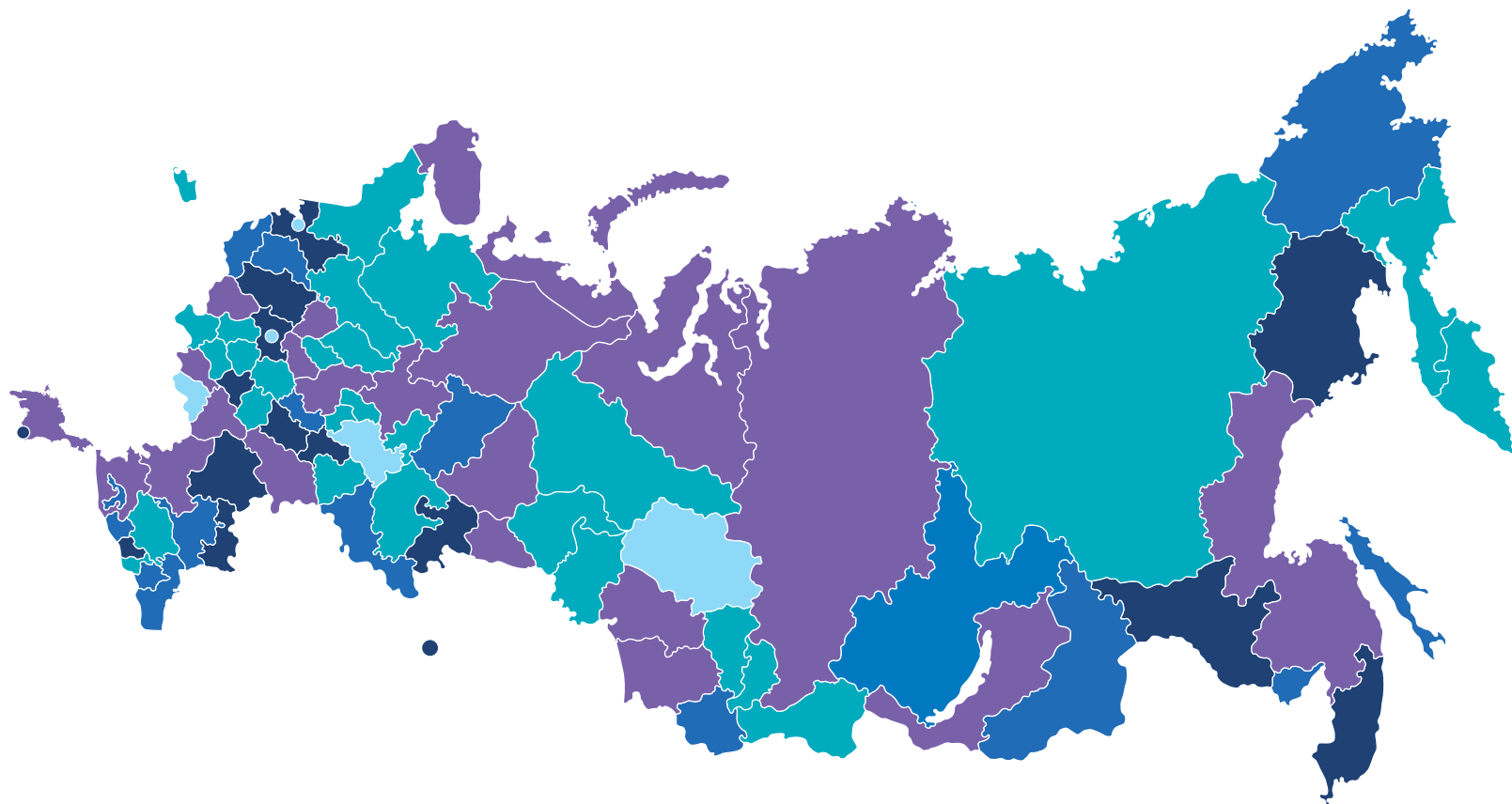
- Более 57%
- 46–57,5%
- 34,5–46%
- 23%–34,5%
- Менее 23%

КАРТА № 6

Квазиторги: распределение по территориям субъектов Российской Федерации показателей доли контрактов, заключенных по итогам несостоявшихся торгов

(контракты региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Пестрота карты № 6 подчеркивает существенные различия региональных контрактных систем по весомости в них квазиторгов. Визуально наблюдается ухудшение общей ситуации. Среди топ-10 субъектов РФ с самыми высокими показателями доли контрактов, заключенных по итогам несостоявшихся торгов, средневзвешенный показатель составил более 70%. Но для Татарстана, Москвы, Белгородской, Иркутской, Томской, Московской, Волгоградской, Ленинградской областей, Санкт-Петербурга, Кабардино-Балкарии несостоявшиеся торги скорее исключение, чем правило. Их средневзвешенный показатель практически фоновый — 19,5%.



- Более 57%
- 46–57,5%
- 34,5%–46%
- 23%–34,5%
- Менее 23%

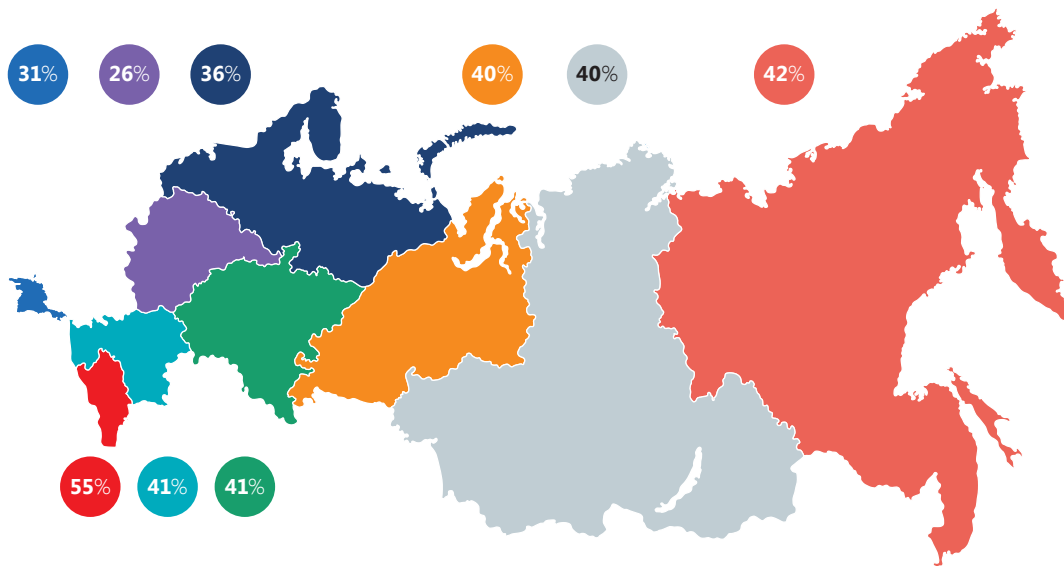
КАРТЫ №7 И №8

Квазиторги в разрезе федеральных округов Российской Федерации

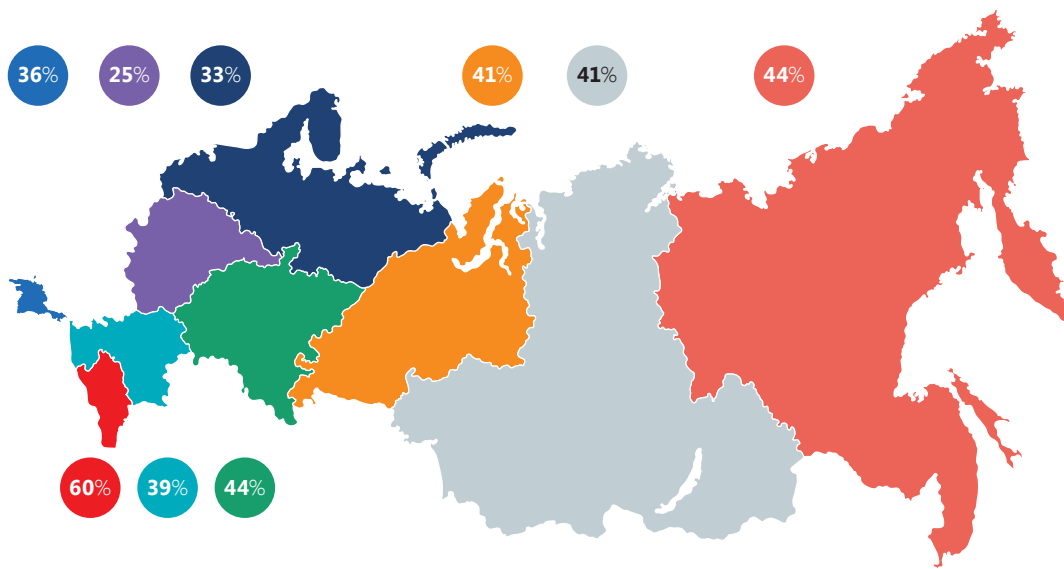
(в проц., 2016 г.)

Карты (составлены в разрезе функционирования как контрактной системы в целом, так и региональных контрактных систем) подчеркивают тот статистически установленный факт, что между субъектами РФ имеются ясно наблюдаемые отличия в режимах размещения заказов. В Центральном и Северо-Западном федеральных округах доля контрактов, заключенных по итогам квазиторгов, ниже, чем на остальной территории страны. В Северо-Кавказском федеральном округе эта доля максимальная. На большей части территории страны торги девальвируются, постепенно превращаясь в формальность. Ощутимый вклад в данный негативный тренд вносят региональные и муниципальные заказчики.

- Крымский федеральный округ
- Северо-Кавказский федеральный округ
- Южный федеральный округ
- Центральный федеральный округ
- Северо-Западный федеральный округ
- Приволжский федеральный округ
- Уральский федеральный округ
- Сибирский федеральный округ
- Дальневосточный федеральный округ



Карта 7:
в целом
по территории
федерального
округа



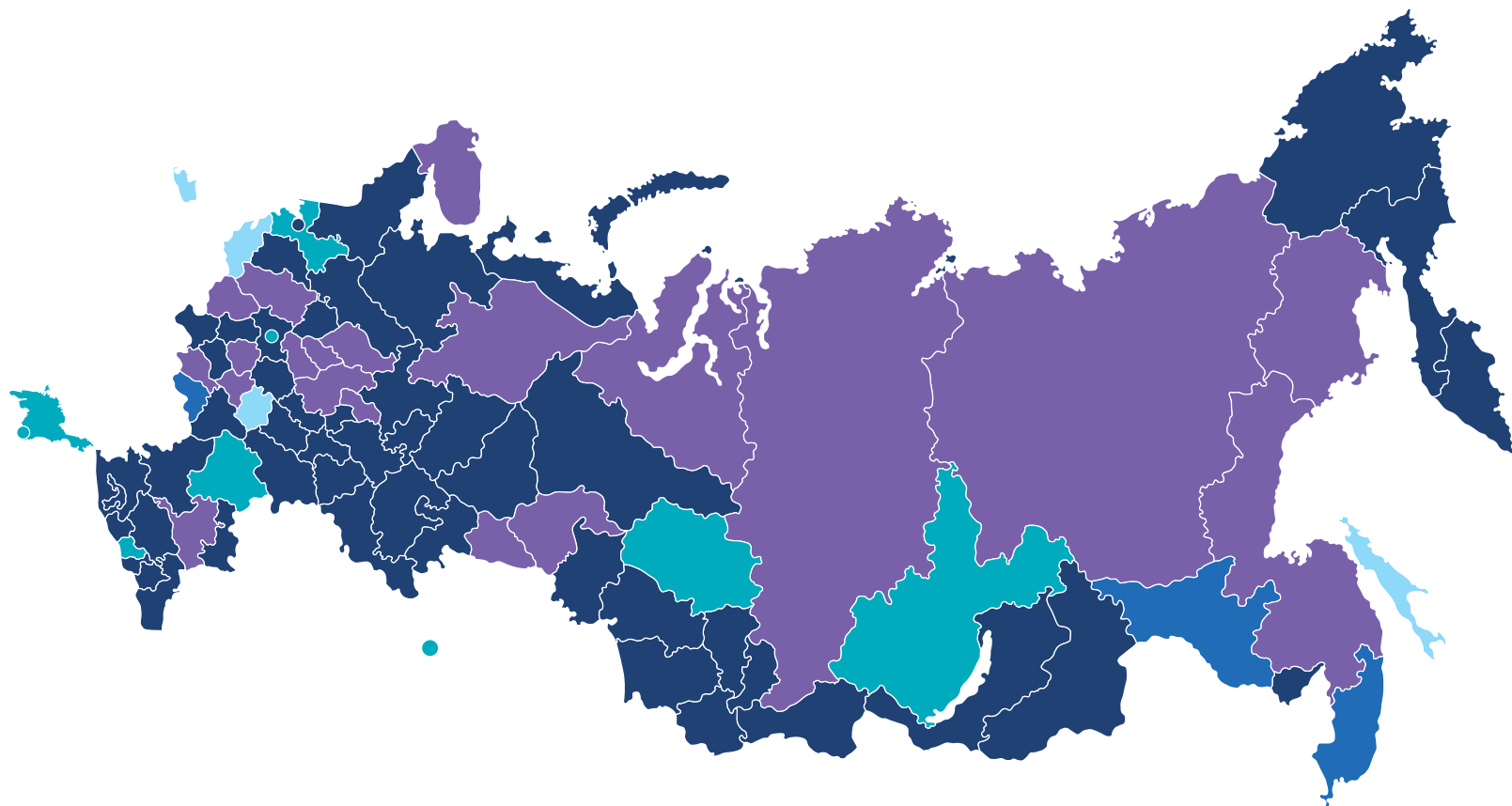
Карта 8:
в разрезе
региональных
и муниципальных
заказчиков

КАРТА № 9

Единственный поставщик: распределение доли контрактов, заключенных по итогам закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в субъектах Российской Федерации

(контракты федеральных, региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

На территории примерно половины субъектов РФ закупки у единственного поставщика проходят в фоновом режиме (с учетом широких прав, предоставленных заказчику, по применению этого неконкурентного способа закупок) и формируют диапазон от 5,64% в Калининградской области до 20% в Курганской области. На территории другой группы субъектов РФ прямые закупки стали чуть ли не одним из главных способов заключения контрактов: Белгородская область — 53,98%, Приморский край — 49,9% и др. Территории с высокими и низкими значениями показателя расположены в непосредственной близости друг от друга и имеют схожие условия снабжения. Возможно, причины различий в практике закупок носят субъективный характер.



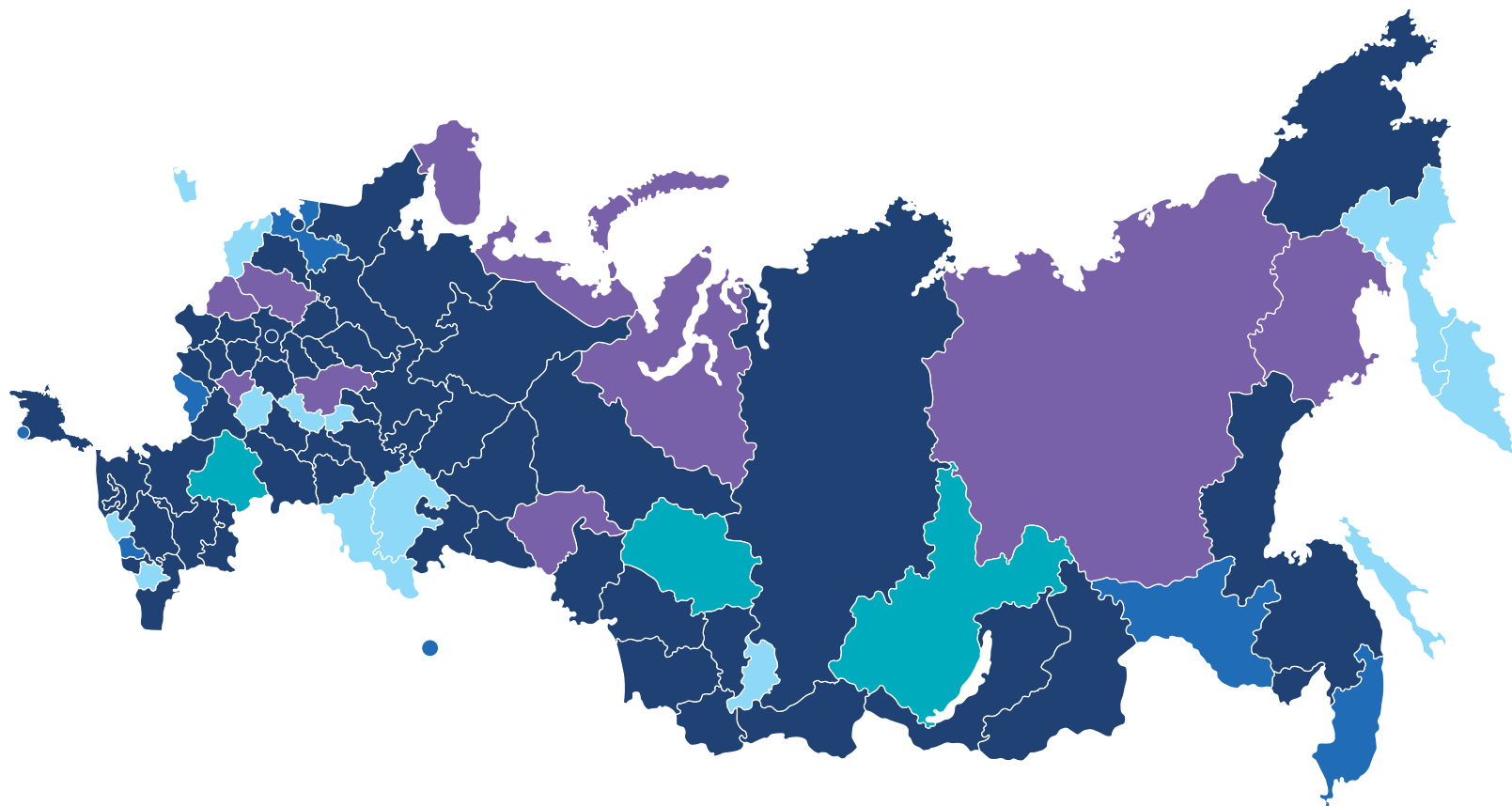
- Более 40%
- 30–40%
- 20%–30%
- 10%–20%
- Менее 10%

КАРТА № 10

Единственный поставщик: распределение доли контрактов, заключенных по итогам закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в субъектах Российской Федерации

(контракты региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

В региональных контрактных системах закупки из единственного источника — способ, которым заказчики пользуются достаточно произвольно. Разброс показателей огромен — 17,5 — раз и касается даже соседних субъектов РФ: Псковская область — 4,95%, Ленинградская область — 40,76%, Сахалинская область — 6,98%, Приморский край — 51,98% и т. п. Трудно найти производственные объяснения подобных различий в закупочных процессах, они могут носить субъективный характер. Контракты по итогам прямых закупок заключаются тогда, когда модель контрактной системы дает сбой, а сбой могут быть вызваны множеством причин, в том числе предпочтениями, низкой квалификацией, издержками планирования.



- Более 40%
- 30–40%
- 20%–30%
- 10%–20%
- Менее 10%

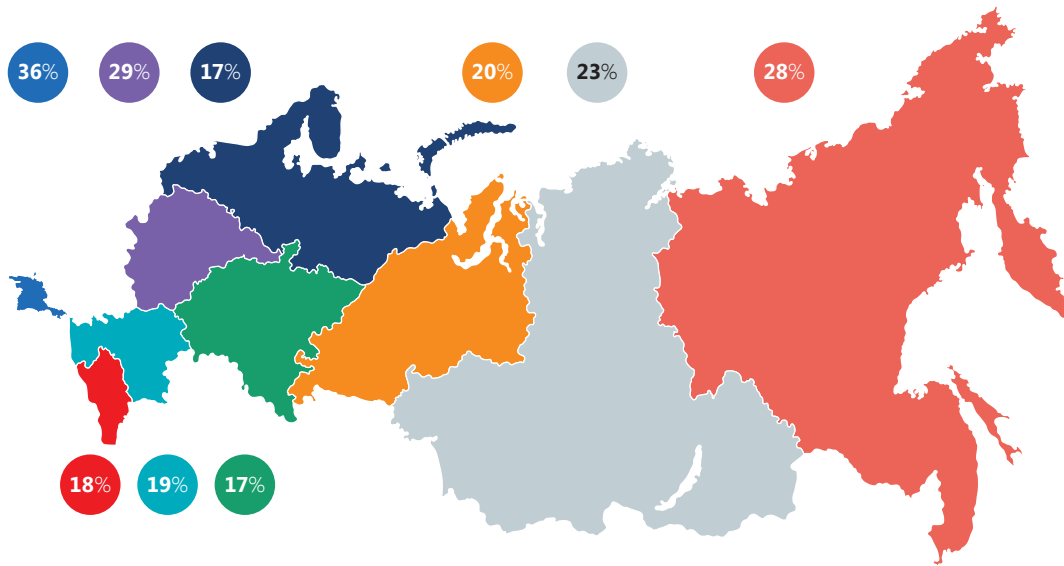
КАРТЫ №11 И №12

Едиственный поставщик в разрезе федеральных округов

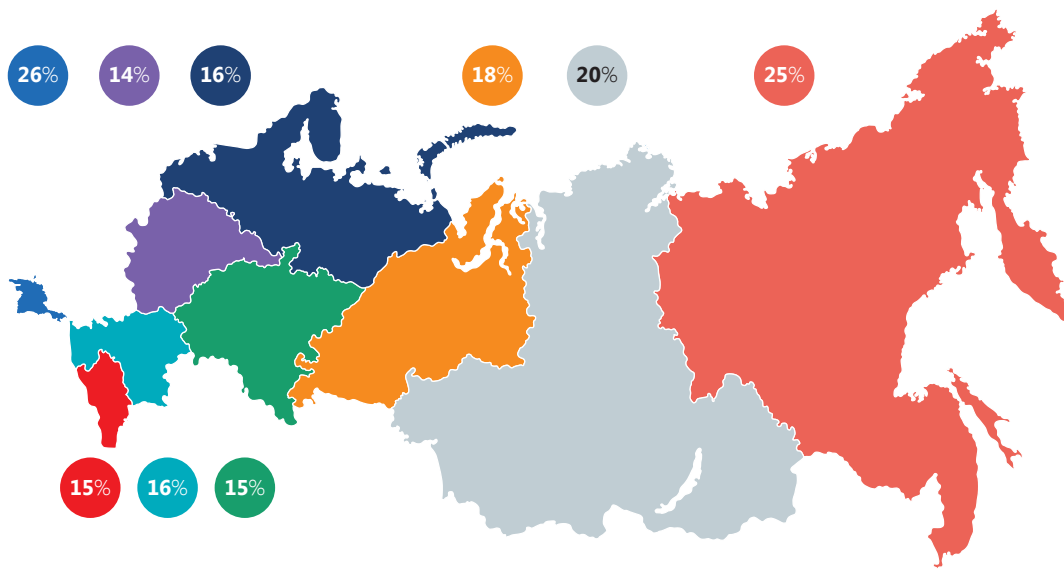
(в проц., 2016 г.)

Региональные различия усредняются и сглаживаются в разрезе федеральных округов. Но и после уравнивания материалы карт отражают широкий диапазон значений показателя доли контрактов, заключенных в субъекте РФ с единственным поставщиком. Они достигают практически двукратного значения. При сопоставлении средних по округу значений прямых закупок и значений прямых закупок у отдельных субъектов РФ, входящих в его состав, бросаются в глаза экстремумы неконкурентных закупок в отдельных региональных контрактных системах. Такие пики региональных максимумов являются дополнительным основанием считать, что заказчики пользуются прямыми закупками с большой долей волюнтаризма.

- Крымский федеральный округ
- Северо-Кавказский федеральный округ
- Южный федеральный округ
- Центральный федеральный округ
- Северо-Западный федеральный округ
- Приволжский федеральный округ
- Уральский федеральный округ
- Сибирский федеральный округ
- Дальневосточный федеральный округ



Карта 11:
в целом
по территории
федерального
округа



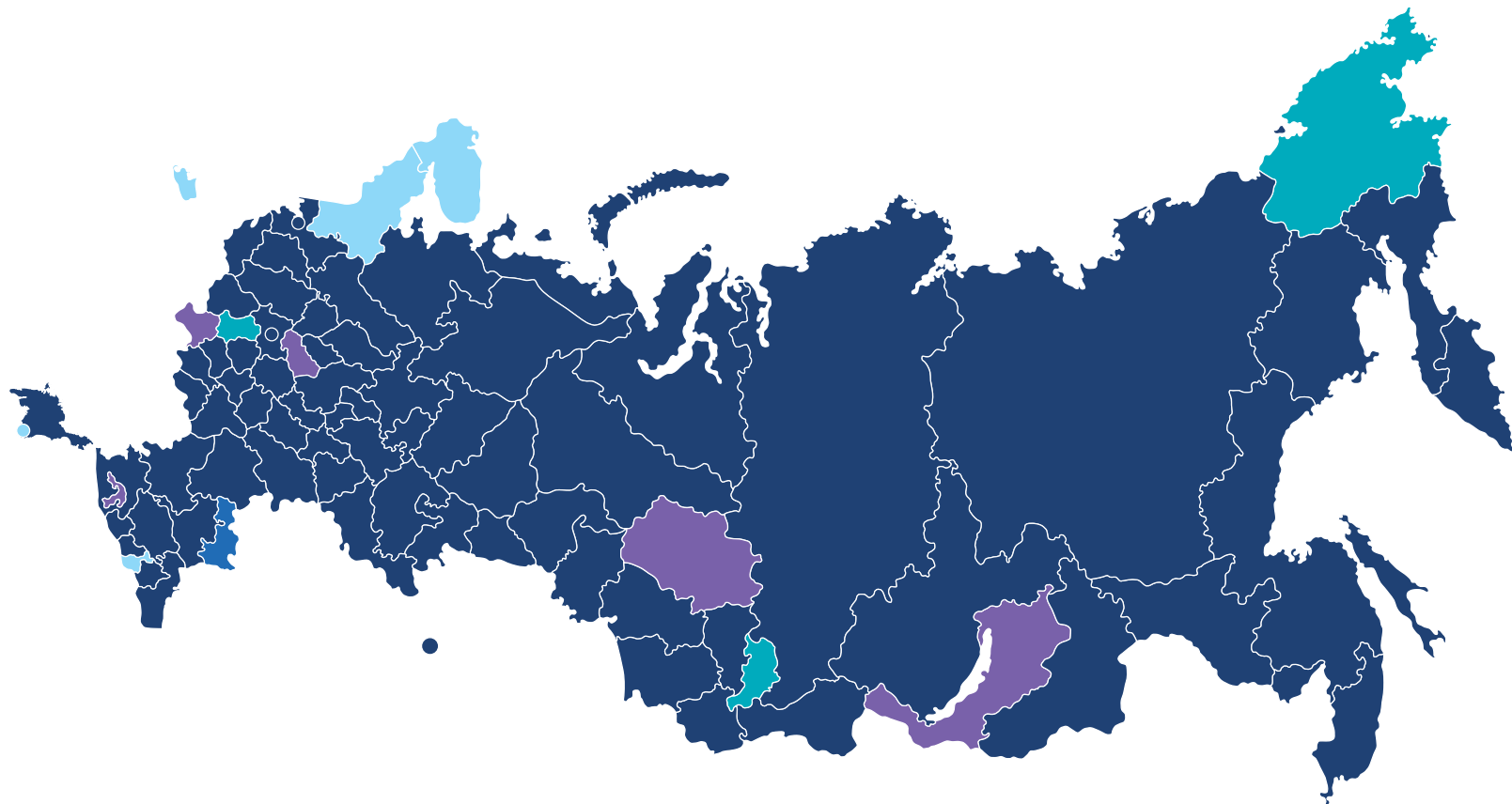
Карта 12:
в разрезе
региональных
и муниципальных
заказчиков

КАРТА № 13

Исключения из правил: распределение доли контрактов, заключенных по решению Правительства Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации

(контракты федеральных, региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Доля контрактов, заключенных по особым правилам, вне общих процедур размещения госзаказа, согласно решению Правительства РФ, не оказывает существенного влияния на итоговые результаты функционирования контрактной системы РФ. Такая ситуация повсеместна. На большей территории страны доля правительственных закупок не превышает 0,1% от общего объема контрактов, заключенных всеми заказчиками на территории субъектов РФ.



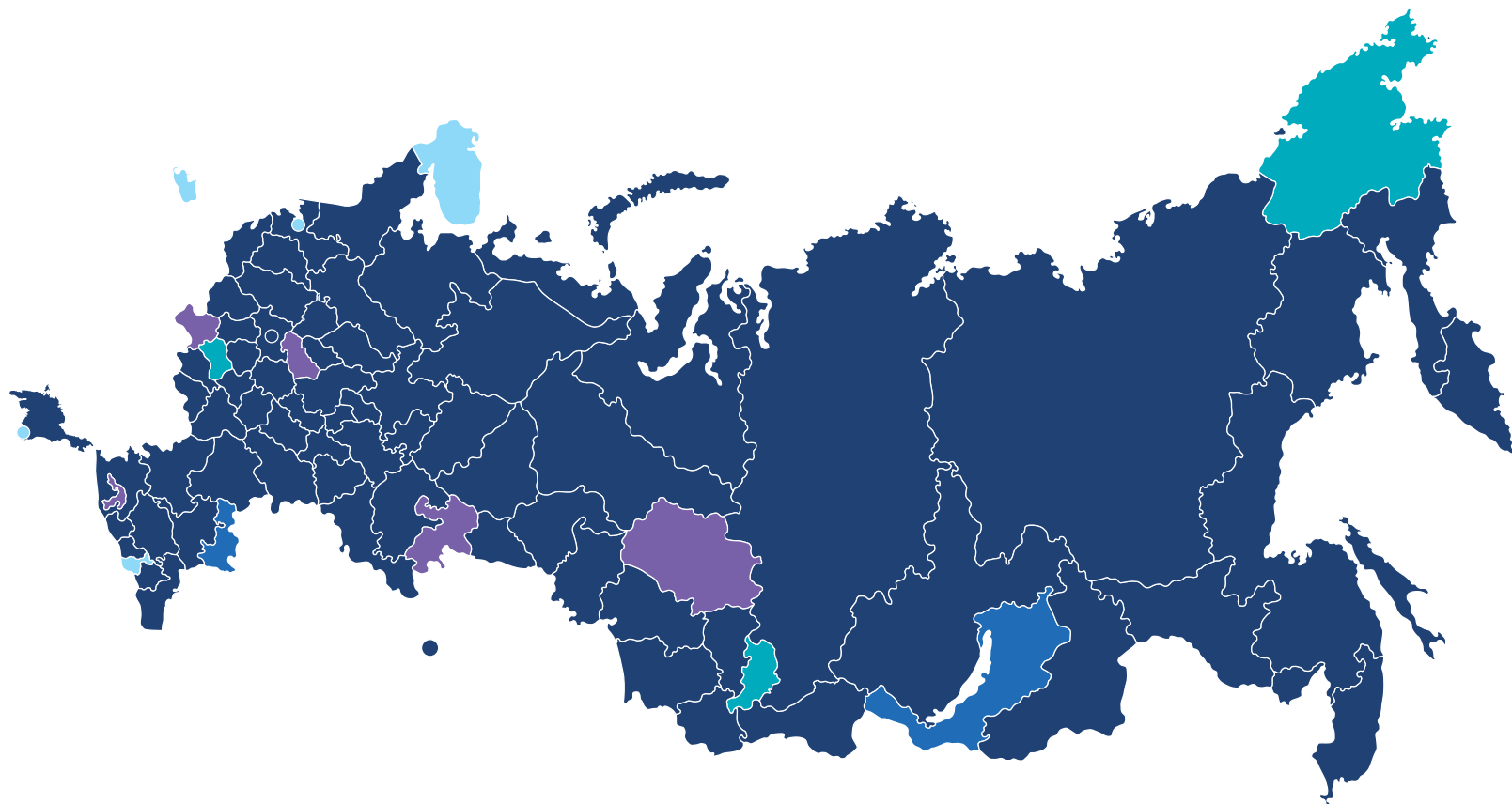
- Более 0,30%
- 0,20%–0,30%
- 0,10%–0,20%
- 0,01%–0,10%
- Менее 0,01%

КАРТА № 14

Исключения из правил: распределение доли контрактов, заключенных по решению Правительства Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации

(контракты региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Карта № 14 акцентирует тот статистически установленный факт, что закупки по решению Правительства РФ, которые осуществляются в процессе функционирования региональных контрактных систем, оказывают крайне слабое влияние на результаты контрактации в субъектах РФ. Правительственные закупки — это исключения из общих правил. Но наличие таких исключений не входит в перечень причин, по которым в 2016 году в региональном госзаказе сформировалось сильное доминирование крупных поставщиков, или описанные выше показатели конкуренции.












- Более 0,30%
- 0,20%–0,30%
- 0,10%–0,20%
- 0,01%–0,10%
- Менее 0,01%

КАРТЫ №15 И №16

Исключения из правил в разрезе федеральных округов

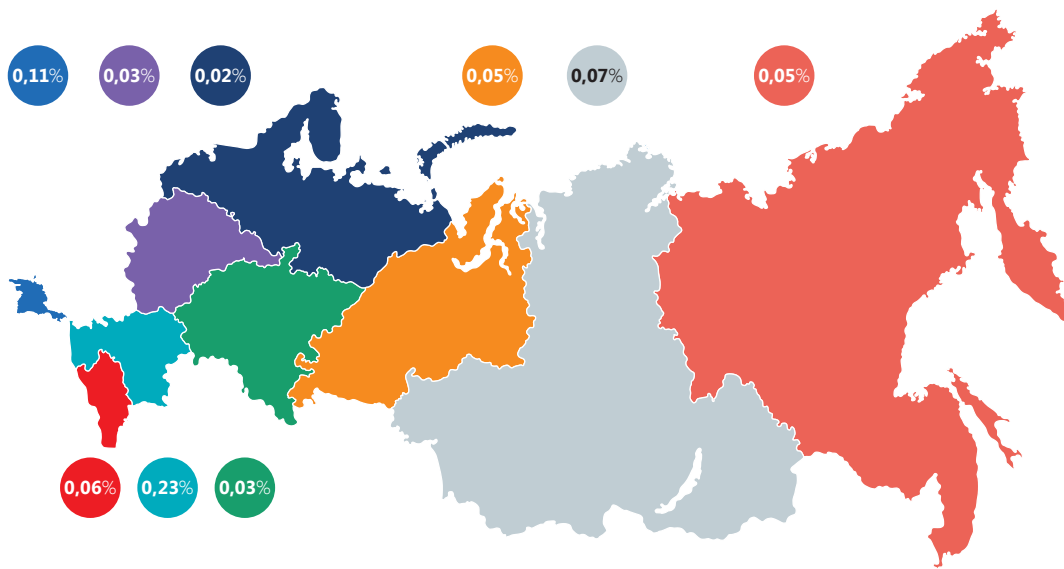
(в проц., 2016 г.)

На картах №15 и 16 ситуация представлена в разрезе федеральных округов. При анализе окружного госзаказа в двух вариантах: в целом по контрактной системе РФ и по региональным контрактным системам — в итоговой картине есть разница. В первом случае наибольшая (относительно других) доля контрактов по решению Правительства РФ была заключена в Центральном и в Южном федеральных округах. Во втором случае — в Южном федеральном округе. По Югу России правительственные контракты Астраханской области, заключенные в порядке исключения из правил, стали главной причиной такой избирательности: 1,8% и 3,3% соответственно при средней доле по РФ в 0,15%.

-  Крымский федеральный округ
-  Северо-Кавказский федеральный округ
-  Южный федеральный округ
-  Центральный федеральный округ
-  Северо-Западный федеральный округ
-  Приволжский федеральный округ
-  Уральский федеральный округ
-  Сибирский федеральный округ
-  Дальневосточный федеральный округ



Карта 15:
в целом
по территории
федерального
округа



Карта 16:
в разрезе
региональных
и муниципальных
заказчиков





З

МЕТОДОЛОГИЯ
ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1

Задачи исследования

Аналитический обзор представляет результаты мониторинга контрактной системы по направлению «Конкуренция на рынке госзаказа». Этот тематический мониторинг входит в состав развернутого, многоаспектного эмпирического исследования контрактных отношений и контрактной системы Российской Федерации, осуществляемого экспертами фонда «Центр стратегических разработок».

Внимание уделено тем аспектам конкуренции в контрактных отношениях, которые не отражены в мониторинге Минфина России и расширяют видение проблемы.

В задачи исследования входил расчет показателей конкуренции на рынке госзаказа в целом по Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации.

3.2

Показатели

Методология анализа сформирована с учетом специфики правовой системы Российской Федерации о закупках и требований к анализу информационных и организационных ресурсов контрактной системы.

Выбраны следующие показатели:

- 1** количество (в проц. от общего числа) поставщиков, которые заключают контракты в объеме не менее 80% общей стоимости госзаказа;
- 2** доля контрактов, заключенных заказчиками по итогам несостоявшихся конкурентных процедур осуществления закупок, от общего объема госзаказа;
- 3** доля контрактов, заключенных заказчиками с единственным поставщиком, от общего объема госзаказа;
- 4** доля контрактов, заключенных по правилам ст. 111 Закона № 44-ФЗ (вне общих процедур осуществления закупок) от общего объема госзаказа.

Мониторинг конкуренции на рынке госзаказа базируется на данных за 2016 год разделов «Осуществление закупок» и «Информация о контрактах и договорах» Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС)⁴. Ключевым звеном анализа

⁴ <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>, дата обращения к ресурсу — май 2017 года.

выбраны контракты, данные по которым рассчитаны в увязке с информацией об извещениях, а также со сведениями Реестра организаций раздела «Дополнительная информация» ЕИС. Учитывались данные, которые относились к контрактам, заключенным с отечественными поставщиками.

Указанные выше показатели рассчитаны для двух статистических совокупностей. Во-первых, осуществлен анализ конкуренции в целом для субъекта Российской Федерации как единой территории, неразрываемой по уровням бюджетной системы, а объединяемой в своих административных границах. Учитываются контракты и процедуры закупок, заключаемые и проводимые заказчиками федерального, регионального и муниципального уровня, находящимися в территориальном образовании. При таком ракурсе исследования проясняется ситуация с бизнес-климатом на рынке госзаказа в субъекте Российской Федерации. Это то, как видят госзакупки предприниматели и граждане.

Во-вторых, собраны и рассчитаны данные, отражающие размещение регионального заказа как совокупности закупок заказчиков, находящихся в собственности региональных и муниципальных органов власти. При таком ракурсе рассматривается вклад региональных властей в общую ситуацию с госзаказом.



4

ПРИЛОЖЕНИЕ

ТАБЛИЦА № 1 К КАРТЕ № 1

Доминирование: доля поставщиков, привлекающих 80% совокупной стоимости контрактов

(в проц. к общему количеству работавших в субъекте РФ поставщиков, контракты федеральных, региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Наименование региона	Количество поставщиков в регионе, у которых совокупная доля привлеченных контрактов составляет 80% от общей стоимости контрактов, размещенных на территории федеральными, региональными и муниципальными заказчиками	Общее количество поставщиков в регионе, работавших на территориальном рынке госзаказа	Совокупная стоимость закупок, осуществленных в регионе и зарегистрированных в ЕИС, млн рублей	Доля доминирующих поставщиков с 80% контрактованного госзаказа от их общего количества
Республика Адыгея	136	1535	6735,058105	8,86%
Республика Башкортостан	333	8837	90 840,89844	3,77%
Республика Бурятия	128	3083	23 374,63086	4,15%
Республика Алтай	128	1987	6105,127441	6,44%

Республика Дагестан	222	2467	32 303,12695	9,00%
Республика Ингушетия	33	659	8197,313477	5,01%
Кабардино-Балкарская Республика	201	1959	9815,703125	10,26%
Республика Калмыкия	106	1212	4 422,916992	8,75%
Карачаево-Черкесская Республика	106	1396	8557,657227	7,59%
Республика Карелия	83	3287	32 053,82617	2,53%
Республика Коми	248	3793	22 569,92773	6,54%
Республика Марий Эл	111	1977	11 745,54688	5,61%
Республика Мордовия	98	2301	22 865,9375	4,26%
Республика Саха (Якутия)	331	6708	71 464,3125	4,93%
Республика Северная Осетия	214	1664	9809,179688	12,86%
Республика Татарстан	249	8375	110 785,4922	2,97%
Республика Тыва	131	1657	8705,81543	7,91%
Удмуртская Республика	146	4095	36 551,55078	3,57%

Республика Хакасия	190	2875	12 483,60547	6,61%
Чеченская Республика	88	1125	25 424,98828	7,82%
Чувашская Республика	184	3528	24 820,11719	5,22%
Алтайский край	251	4669	39 751,35156	5,38%
Краснодарский край	577	12 909	12 7063,8359	4,47%
Красноярский край	360	10 314	96 892,70313	3,49%
Приморский край	176	5606	69 951,15625	3,14%
Ставропольский край	292	6418	64 249,88281	4,55%
Хабаровский край	350	7228	52 665,46875	4,84%
Амурская область	138	2720	17 784,49219	5,07%
Архангельская область	171	4854	48 504,52344	3,52%
Астраханская область	157	2934	22 525,20508	5,35%
Белгородская область	175	3491	32 932,45703	5,01%
Брянская область	116	3069	17 897,82422	3,78%
Владимирская область	316	4477	24 866,03125	7,06%

Волгоградская область	205	5486	44 222,07031	3,74%
Вологодская область	151	4194	32 593,5625	3,60%
Воронежская область	252	4979	42 749,62891	5,06%
Ивановская область	213	3627	16 074,43164	5,87%
Иркутская область	307	7255	66 624,76563	4,23%
Калининградская область	89	3383	39 159,89453	2,63%
Калужская область	188	4316	35 772,13672	4,36%
Камчатский край	162	2491	23 328,98828	6,50%
Кемеровская область	412	5931	54 027,36719	6,95%
Кировская область	219	4491	30 630,43164	4,88%
Костромская область	190	2730	12 310,81738	6,96%
Курганская область	189	2949	16 622,0918	6,41%
Курская область	165	3318	18 724,51563	4,97%
Ленинградская область	491	7324	50 637,19141	6,70%
Липецкая область	270	3741	22 281,96094	7,22%

Магаданская область	64	1741	12 718,63867	3,68%
Московская область	1385	20 656	23 9363,8125	6,71%
Мурманская область	230	3459	24 193,54688	6,65%
Нижегородская область	224	7472	87 693,59375	3,00%
Новгородская область	115	2201	14 689,1377	5,22%
Новосибирская область	561	9586	64 921,73828	5,85%
Омская область	251	4596	33 040,53125	5,46%
Оренбургская область	185	4642	37 030,47266	3,99%
Орловская область	127	3109	17 797,92383	4,08%
Пензенская область	142	2827	31 842,83203	5,02%
Пермский край	353	7957	63 450,76953	4,44%
Псковская область	76	2786	24 624,36719	2,73%
Ростовская область	419	9458	102 385,7734	4,43%
Рязанская область	190	3721	21 213,82422	5,11%
Самарская область	292	7262	70 332,99219	4,02%

Саратовская область	174	5913	50 855,27734	2,94%
Сахалинская область	304	4631	64 561,02344	6,56%
Свердловская область	554	11 797	98 495,27344	4,70%
Смоленская область	139	3012	26 774,35547	4,61%
Тамбовская область	110	2850	32 352,62891	3,86%
Тверская область	386	4843	23 664,37305	7,97%
Томская область	231	4001	27 230,9375	5,77%
Тульская область	296	4923	31 304,75586	6,01%
Тюменская область	126	4724	63 732,94922	2,67%
Ульяновская область	175	3773	24 657,25781	4,64%
Челябинская область	309	10 187	78 043,33594	3,03%
Забайкальский край	117	3056	26 474,51953	3,83%
Ярославская область	198	4279	26 707,98438	4,63%
Москва	934	45 668	1 860 036,875	2,05%
Санкт-Петербург	546	20 692	352 864,625	2,64%

Еврейская автономная область	96	1130	3817,265381	8,50%
Ханты-Мансийский автономный округ	571	8849	76 340,8125	6,45%
Чукотский автономный округ	18	721	9809,990234	2,50%
Ямало-Ненецкий автономный округ	304	4868	43 942,375	6,24%
Республика Крым	300	5394	34 301,30859	5,56%
Севастополь	199	1982	9931,339844	10,04%
Байконур	26	242	1462,38562	10,74%

Источник: данные ЕИС, расчеты экспертов ЦСР

ТАБЛИЦА № 2 К КАРТЕ № 2

Доминирование: доля поставщиков, привлекающих 80% совокупной стоимости контрактов

(в проц. к общему количеству работавших в субъекте РФ поставщиков, контракты региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Наименование региона	Количество поставщиков в регионе, у которых совокупная доля привлеченных контрактов составляет 80% от общей стоимости контрактов, размещенных на территории региональными и муниципальными заказчиками	Общее количество поставщиков в регионе, работавших на региональном рынке госзаказа	Совокупная стоимость закупок, осуществленных в регионе региональными и муниципальными заказчиками и зарегистрированных в ЕИС, млн рублей	Доля доминирующих поставщиков с 80% законтрактованного регионального заказа от их общего количества на региональном рынке госзаказа
Республика Адыгея	93	1096	5706,360352	8,49
Республика Башкортостан	275	7260	74 412,66406	3,79
Республика Бурятия	126	2175	13 918,44629	5,79
Республика Алтай	97	1410	4666,998047	6,88
Республика Дагестан	157	1677	26 863,10547	9,36

Республика Ингушетия	15	330	6940,068359	4,55
Кабардино-Балкарская Республика	117	1209	6895,674316	9,68
Республика Калмыкия	51	605	3368,869141	8,43
Карачаево-Черкесская Республика	73	810	5775,099121	9,01
Республика Карелия	96	2273	18 289,29883	4,22
Республика Коми	185	2970	18 919,91016	6,23
Республика Марий Эл	69	1259	9593,084961	5,48
Республика Мордовия	64	1552	19 744,61133	4,12
Республика Саха (Якутия)	332	5846	56 040,70313	5,68
Республика Северная Осетия	125	821	6344,149414	15,23
Республика Татарстан	187	6926	93 077,625	2,70
Республика Тыва	94	1009	6237,937012	9,32
Удмуртская Республика	114	3189	33 192,4375	3,57
Республика Хакасия	147	2036	10 808,66211	7,22

Чеченская Республика	67	718	21 473,76367	9,33
Чувашская Республика	128	2662	21 381,5	4,81
Алтайский край	180	3111	30 746,55859	5,79
Краснодарский край	487	9594	83 571,60938	5,08
Красноярский край	327	8143	64 148,75	4,02
Приморский край	94	3610	55 879,76172	2,60
Ставропольский край	229	4429	41 214,19141	5,17
Хабаровский край	255	5018	30 617,79297	5,08
Амурская область	89	1799	15 034,9502	4,95
Архангельская область	101	3715	42 139,58984	2,72
Астраханская область	135	2037	12 282,22461	6,63
Белгородская область	140	2526	29 326,66406	5,54
Брянская область	66	1986	14 636,6084	3,32
Владимирская область	238	3393	20 560,77148	7,01
Волгоградская область	128	3498	35 609,50781	3,66

Вологодская область	157	3227	21 483,00391	4,87
Воронежская область	203	3712	33 290,23438	5,47
Ивановская область	144	2713	12 751,49707	5,31
Иркутская область	199	5216	53 288,13281	3,82
Калининградская область	33	2332	34 356,34766	1,42
Калужская область	124	2831	19 379,69922	4,38
Камчатский край	115	1775	19 822,75781	6,48
Кемеровская область	316	4370	44 087,54688	7,23
Кировская область	145	3275	24 995,63672	4,43
Костромская область	126	1860	10 029,2998	6,77
Курганская область	124	2208	13 277,99902	5,62
Курская область	124	2504	16 348,98828	4,95
Ленинградская область	464	6582	46 460,30469	7,05
Липецкая область	236	3095	19 183,28906	7,63
Магаданская область	43	1269	11 121,60938	3,39

Московская область	1105	16 283	193 487,5	6,79
Мурманская область	183	2393	16 919,87109	7,65
Нижегородская область	134	4890	63 964,66797	2,74
Новгородская область	97	1457	9312,383789	6,66
Новосибирская область	426	6165	39 157,77734	6,91
Омская область	170	2946	26 839,75	5,77
Оренбургская область	126	3484	32 653,54883	3,62
Орловская область	137	2132	10 152,97461	6,43
Пензенская область	128	1887	17 412,05859	6,78
Пермский край	284	6373	47 567,54297	4,46
Псковская область	48	2033	22 065,14844	2,36
Ростовская область	323	6689	64 125,62891	4,83
Рязанская область	132	2837	17 999,13281	4,65
Самарская область	189	5575	59 865,28125	3,39
Саратовская область	113	4178	42 070,67969	2,70

Сахалинская область	278	3868	58 572,38281	7,19
Свердловская область	419	8631	65 559,46875	4,85
Смоленская область	128	2160	18 797,78906	5,93
Тамбовская область	143	2196	18 468,00781	6,51
Тверская область	291	3443	19 210,2832	8,45
Томская область	151	2951	19 990,71094	5,12
Тульская область	231	3924	27 596,73438	5,89
Тюменская область	67	3167	57 516,94922	2,12
Ульяновская область	124	2806	19 192,51758	4,42
Челябинская область	200	7924	61 960,46094	2,52
Забайкальский край	70	1817	18 720,50781	3,85
Ярославская область	150	3391	23 234,19531	4,42
Москва	542	28 835	59 6949,625	1,88
Санкт-Петербург	305	14671	243 895,8281	2,08
Еврейская автономная область	57	769	3125,64502	7,41

Ханты-Мансийский автономный округ	518	8087	73 001,96875	6,41
Чукотский автономный округ	13	496	9024,012695	2,62
Ямало-Ненецкий автономный округ	282	4258	41 328,82813	6,62
Республика Крым	385	4082	15 037,87402	9,43
Севастополь	132	1340	6367,435547	9,85
Байконур	14	139	689,3470459	10,07

Источник: данные ЕИС, расчеты экспертов ЦСР

ТАБЛИЦА № 3 К КАРТЕ № 5

Квизиторги: распределение по территориям субъектов Российской Федерации показателей доли контрактов, заключенных по итогам несостоявшихся торгов

(контракты федеральных, региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Наименование региона	Количество контрактов, заключенных по итогам несостоявшихся торгов	Общая сумма контрактов, заключенных по итогам несостоявшихся торгов, млн руб.	Общая сумма заключенных на территории и зарегистрированных в ЕИС контрактов, млн руб.	Доля стоимости контрактов по итогам несостоявшихся торгов от общей суммы контрактов, в проц.
Республика Адыгея	2646	3613,38	6737,661	53,63
Республика Башкортостан	26 064	44 154,05	90 841,03	48,61
Республика Бурятия	5512	10 513,05	23 374,63	44,98
Республика Алтай	2613	3746,087	6105,128	61,36
Республика Дагестан	10 315	20 143,67	32 315,13	62,34
Республика Ингушетия	1178	6128,593	8197,313	74,76
Кабардино-Балкарская Республика	1878	2750,294	9815,854	28,02

Республика Калмыкия	2432	2641,487	4422,917	59,72
Карачаево-Черкесская Республика	2123	5037,303	8557,657	58,86
Республика Карелия	6114	19 071,84	32 053,83	59,50
Республика Коми	10693	8215,78	22 571,63	36,40
Республика Марий Эл	6612	5696,373	11 745,55	48,50
Республика Мордовия	4136	16 266,34	22 865,94	71,14
Республика Саха (Якутия)	12 945	30 526,35	71 464,31	42,72
Республика Северная Осетия	3071	4954,223	9809,18	50,51
Республика Татарстан	12 968	18 750,02	11 0787,6	16,92
Республика Тыва	3159	4821,75	8705,816	55,39
Удмуртская Республика	11 092	19 857,86	36 551,55	54,33
Республика Хакасия	6525	5713,719	12 483,61	45,77
Чеченская Республика	7305	17 799,66	25 425,19	70,01
Чувашская Республика	9115	12 252,8	24 820,12	49,37

Алтайский край	10 962	17 232,4	39 751,55	43,35
Краснодарский край	30 738	53 959,09	127 073,1	42,46
Красноярский край	24 072	38 231,86	96 892,72	39,46
Приморский край	12 229	18 526,49	69 951,15	26,48
Ставропольский край	15 069	29 546,21	64 249,88	45,99
Хабаровский край	15 158	21 358,94	52 665,47	40,56
Амурская область	3995	5387,53	17 784,49	30,29
Архангельская область	8462	21 891,99	48 505,89	45,13
Астраханская область	6322	10 359,72	22 525,23	45,99
Белгородская область	4186	6079,603	32 932,46	18,46
Брянская область	7696	98 63,689	17 899,6	55,11
Владимирская область	11 142	9220,095	24 866,17	37,08
Волгоградская область	8744	11 100,97	44 222,07	25,10
Вологодская область	9769	18 060,98	32 593,56	55,41
Воронежская область	16 759	19 309,05	42 749,8	45,17

Ивановская область	5429	70 96,172	16 074,43	44,15
Иркутская область	11 502	15 507,85	66 626,09	23,28
Калининградская область	8008	19 516,01	39 162,81	49,83
Калужская область	7110	17 009,65	35 773,03	47,55
Камчатский край	4581	12 735,18	23 333,42	54,58
Кемеровская область	14 464	23 830,42	54 027,37	44,11
Кировская область	12 835	11 378,16	30 633,46	37,14
Костромская область	5096	52 30,059	12 312,02	42,48
Курганская область	6492	6710,007	16 622,09	40,37
Курская область	5545	6533,236	18 726,54	34,89
Ленинградская область	7642	13 271,68	50 648,4	26,20
Липецкая область	6526	6969,059	22 281,97	31,28
Магаданская область	4041	3918,317	12 718,64	30,81
Московская область	27 820	59 113,81	239 366,6	24,70
Мурманская область	6939	8023,983	24 193,55	33,17

Нижегород- ская область	12 300	33 019,91	87 694,41	37,65
Новгородская область	3397	7939,526	14 689,14	54,05
Новосибир- ская область	20 803	28 358,02	64 933,62	43,67
Омская область	9662	14 385,63	33 040,53	43,54
Оренбургская область	12453	23 573,83	37 030,47	63,66
Орловская область	6117	9993,384	17 801,16	56,14
Пензенская область	5668	10 703,5	31 842,83	33,61
Пермский край	12 875	28 311,45	63 452,11	44,62
Псковская область	6516	14 368,39	24 625,53	58,35
Ростовская область	21 895	43 656,01	10 2386,2	42,64
Рязанская область	7204	10 423,37	21 218,01	49,13
Самарская область	13 709	32 929,53	70 339,54	46,82
Саратовская область	21 724	21 076,03	50 857,88	41,44
Сахалинская область	10 482	35 551,34	64 561,08	55,07
Свердловская область	23 141	36 929,78	98 495,42	37,49

Смоленская область	7133	11 618,57	26 775,32	43,39
Тамбовская область	5498	16 626,89	32 352,63	51,39
Тверская область	8941	67 17,605	23 664,37	28,39
Томская область	5325	7056,624	27 230,94	25,91
Тульская область	19 979	15 926,39	31 314,42	50,86
Тюменская область	5262	32 244,03	63 732,95	50,59
Ульяновская область	8893	84 66,304	24 658,01	34,33
Челябинская область	27 879	23 416,23	78 056,04	30,00
Забайкальский край	6390	15 419,09	26 474,6	58,24
Ярославская область	8584	11 346,67	26 707,98	42,48
Москва	42 882	42 7256,5	1 860 060	22,97
Санкт-Петербург	36 107	10 3527,8	35 3027,8	29,33
Еврейская автономная область	1798	2204,537	3817,265	57,75
Ханты-Мансийский автономный округ	17 242	35 353,14	76 349,68	46,30

Чукотский автономный округ	1590	5814,584	9813,615	59,25
Ямало-Ненецкий автономный округ	9981	17 825,24	43 942,57	40,56
Республика Крым	7969	10 702,24	34 308,67	31,19
Севастополь	2392	2901,569	9931,34	29,22
Байконур	267	319,4846	14 62,386	21,85

Источник: данные ЕИС, расчеты экспертов ЦСР

ТАБЛИЦА № 4 К КАРТЕ № 6

Квизиторги: распределение по территориям субъектов Российской Федерации показателей доли контрактов, заключенных по итогам несостоявшихся торгов

(контракты региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Наименование региона	Количество контрактов, заключенных по итогам несостоявшихся торгов	Общая сумма контрактов, заключенных по итогам несостоявшихся торгов, млн руб.	Общая сумма заключенных и зарегистрированных в ЕИС региональных контрактов, млн руб.	Доля стоимости контрактов по итогам несостоявшихся торгов от общей суммы региональных контрактов, в проц.
Республика Адыгея	1917	33 12,346	57 08,963	58,02
Республика Башкортостан	22 977	36 406,86	74 412,66	48,93
Республика Бурятия	3998	56 32,343	13 918,45	40,47
Республика Алтай	1662	3064,277	46 66,998	65,66
Республика Дагестан	8668	18 001,61	26 875,11	66,98
Республика Ингушетия	628	5609,98	6940,068	80,83
Кабардино-Балкарская Республика	655	1600,374	6895,674	23,21

Республика Калмыкия	1107	21 93,879	33 68,869	65,12
Карачаево- Черкесская Республика	1299	40 43,413	57 75,099	70,01
Республика Карелия	4349	8896,814	18 289,3	48,64
Республика Коми	9106	7498,524	18 921,61	39,63
Республика Марий Эл	5656	5156,459	9593,085	53,75
Республика Мордовия	3045	15 453,21	19 744,61	78,27
Республика Саха (Якутия)	10 887	24 025,39	56 040,7	42,87
Республика Северная Осетия	1462	3514,778	6344,149	55,40
Республика Татарстан	10 879	12 554,69	93 079,77	13,49
Республика Тыва	2048	3369,253	6237,937	54,01
Удмуртская Республика	9752	19 088,79	33 192,44	57,51
Республика Хакасия	5385	5255,802	10 808,66	48,63
Чеченская Республика	6158	16 080,31	21 473,76	74,88
Чувашская Республика	7803	11 331,93	21 381,5	53,00

Алтайский край	8410	13 763,55	30 746,76	44,76
Краснодарский край	24 932	32 833,42	83 571,81	39,29
Красноярский край	18 938	29 507,18	64 148,77	46,00
Приморский край	8011	14 774,99	55 879,76	26,44
Ставропольский край	10 971	20 530,23	41 214,19	49,81
Хабаровский край	10 587	13 798,98	30 617,79	45,07
Амурская область	2227	4671,63	15 034,95	31,07
Архангельская область	6500	20 305,72	42 140,96	48,19
Астраханская область	4665	3573,749	12 282,22	29,10
Белгородская область	2545	4974,767	29 326,66	16,96
Брянская область	6161	9219,72	14 638,39	62,98
Владимирская область	9331	81 75,201	20 560,77	39,76
Волгоградская область	5944	8670,228	35 609,51	24,35
Вологодская область	7935	10 007,79	21 483	46,58
Воронежская область	14 695	14 516,48	33 290,4	43,61

Ивановская область	3932	5987,118	12 751,5	46,95
Иркутская область	6696	9296,357	53 289,46	17,45
Калининградская область	6053	18 156,29	34 356,81	52,85
Калужская область	4775	9871,76	19 379,7	50,94
Камчатский край	2917	11 392,21	19 827,19	57,46
Кемеровская область	11 632	21 618,23	44 087,55	49,03
Кировская область	10 448	95 60,425	24 998,24	38,24
Костромская область	3928	47 77,823	10 030,5	47,63
Курганская область	4952	5581,357	13278	42,03
Курская область	4522	6114,871	16 351,02	37,40
Ленинградская область	6665	11 878,32	46 471,51	25,56
Липецкая область	5649	6515,161	19 183,3	33,96
Магаданская область	2957	3458,755	11 121,61	31,10
Московская область	21 484	45 499,35	19 3490,3	23,52
Мурманская область	4909	6558,788	16 919,87	38,76

Нижегородская область	8272	23 678,16	63 965,48	37,02
Новгородская область	2352	5572,877	9312,383	59,84
Новосибирская область	14 925	17 801,79	39 157,78	45,46
Омская область	7456	12 811,04	26 839,75	47,73
Оренбургская область	10 085	22 515,78	32 653,55	68,95
Орловская область	4673	4247,029	10 156,13	41,82
Пензенская область	3911	8060,702	17 412,06	46,29
Пермский край	10 546	24 889,58	47 568,89	52,32
Псковская область	5288	13 718,81	22 065,15	62,17
Ростовская область	17 341	28 922,25	64 125,89	45,10
Рязанская область	5879	9410,086	17 999,13	52,28
Самарская область	11 276	29 972,27	59 867,69	50,06
Саратовская область	19 252	19 080,71	42 070,68	45,35
Сахалинская область	8663	34 383,77	58 572,38	58,70
Свердловская область	16 829	22 681,63	65 559,51	34,60

Смоленская область	5218	10 254,86	18 798,76	54,55
Тамбовская область	4464	10 364,8	18 468,01	56,12
Тверская область	7052	5746,846	19 210,28	29,92
Томская область	3187	4422,401	19 990,71	22,12
Тульская область	18 549	14 928,67	27 596,75	54,10
Тюменская область	3412	30 385,64	57 516,95	52,83
Ульяновская область	7722	73 96,978	19 192,52	38,54
Челябинская область	23 142	18 912,69	61 972,11	30,52
Забайкальский край	4245	10 769,11	18 720,59	57,53
Ярославская область	7313	10 583,94	23 234,19	45,55
Москва	16 637	96 469,67	59 6951,2	16,16
Санкт-Петербург	25 171	52 737,47	24 3896,1	21,62
Еврейская автономная область	1200	2028,734	3125,645	64,91
Ханты-Мансийский автономный округ	15 489	34 423,33	73 010,84	47,15

Чукотский автономный округ	1028	5562,274	90 27,637	61,61
Ямало-Ненецкий автономный округ	8506	16 635,37	41 329,02	40,25
Республика Крым	5745	5782,556	15 037,87	38,45
Севастополь	1639	1817,234	6367,435	28,54
Байконур	180	185,7836	689,347	26,95

Источник: данные ЕИС, расчеты экспертов ЦСР

ТАБЛИЦА № 5 К КАРТЕ № 9

Единственный поставщик: распределение доли контрактов, заключенных по итогам закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в субъектах Российской Федерации

(контракты федеральных, региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Наименование региона	Количество контрактов на территории с единственным поставщиком	Общая сумма контрактов на территории с единственным поставщиком, млн руб.	Доля стоимости контрактов с единственным поставщиком от общей стоимости контрактов, в проц.
Республика Адыгея	2804	1234,03	18,32
Республика Башкортостан	25 026	9819,476	10,81
Республика Бурятия	5279	3591,567	15,37
Республика Алтай	2080	822,733	13,48
Республика Дагестан	2265	4657,47	14,41
Республика Ингушетия	531	761,2871	9,29
Кабардино-Балкарская Республика	5744	4187,621	42,66
Республика Калмыкия	3019	936,4979	21,17

Карачаево-Черкесская Республика	2259	1089,451	12,73
Республика Карелия	5559	4450,709	13,89
Республика Коми	8008	4755,32	21,07
Республика Марий Эл	4744	2449,34	20,85
Республика Мордовия	4744	3015,125	13,19
Республика Саха (Якутия)	13 533	21 303,01	29,81
Республика Северная Осетия	2159	1908,35	19,45
Республика Татарстан	24 778	21 860,11	19,73
Республика Тыва	1615	1108,048	12,73
Удмуртская Республика	10 164	5239,506	14,33
Республика Хакасия	4807	17 65,978	14,15
Чеченская Республика	1996	3093,936	12,17
Чувашская Республика	8885	3695,52	14,89
Алтайский край	12 620	6290,634	15,82

Краснодар- ский край	31 588	23 227,87	18,28
Красноярский край	27 302	23 891,32	24,66
Приморский край	13 871	34 904,17	49,90
Ставрополь- ский край	24 062	12 440,26	19,36
Хабаровский край	11 909	12 734,6	24,18
Амурская область	7669	7881,909	44,32
Архангельская область	9065	9628,957	19,85
Астраханская область	6792	2902,693	12,89
Белгородская область	21 826	17 776,89	53,98
Брянская область	8408	3279,446	18,32
Владимирская область	15 194	5059,312	20,35
Волгоградская область	24 399	17 100,23	38,67
Вологодская область	11 271	5219,87	16,02
Воронежская область	13 411	6542,848	15,30
Ивановская область	8098	3887,76	24,19

Иркутская область	21 645	23 990,32	36,01
Калининградская область	3178	2208,256	5,64
Калужская область	8939	5356,248	14,97
Камчатский край	3726	2646,593	11,34
Кемеровская область	17 524	10 772,46	19,94
Кировская область	9404	5192,936	16,95
Костромская область	6623	2934,985	23,84
Курганская область	6533	33 23,774	20,00
Курская область	8055	3983,054	21,27
Ленинградская область	12 471	19 956,99	39,40
Липецкая область	8790	59 92,496	26,89
Магаданская область	3439	3774,577	29,68
Московская область	43 511	31 723,79	13,25
Мурманская область	5850	70 59,814	29,18
Нижегородская область	23 008	22 480,01	25,63

Новгородская область	3647	2203,604	15,00
Новосибирская область	19 870	10 695,58	16,47
Омская область	13 253	6540,816	19,80
Оренбургская область	7756	5010,755	13,53
Орловская область	5439	2555,948	14,36
Пензенская область	6658	4535,766	14,24
Пермский край	15 739	8927,597	14,07
Псковская область	4815	2335,16	9,48
Ростовская область	25 953	14 472	14,13
Рязанская область	8067	3149,939	14,85
Самарская область	14 992	12 175,87	17,31
Саратовская область	19 183	8638,761	16,99
Сахалинская область	6462	5391,341	8,35
Свердловская область	21 339	19 039,28	19,33
Смоленская область	9733	5599,757	20,91

Тамбовская область	5781	2848,831	8,81
Тверская область	13 621	6489,882	27,42
Томская область	8464	9263,659	34,02
Тульская область	11 993	6323,74	20,19
Тюменская область	8815	17 477,17	27,42
Ульяновская область	11 721	4611,596	18,70
Челябинская область	29 434	12 636,62	16,19
Забайкальский край	7462	47 87,535	18,08
Ярославская область	8715	51 94,817	19,45
Москва	76 995	59 5910,5	32,04
Санкт-Петербург	47 622	50 632,29	14,34
Еврейская автономная область	1900	762,2056	19,97
Ханты-Мансийский автономный округ	14 023	11 280,91	14,78
Чукотский автономный округ	2132	1473,738	15,02

Ямало- Ненецкий автономный округ	8247	10 154,41	23,11
Республика Крым	10 300	12 112,08	35,30
Севастополь	1745	3768,202	37,94
Байконур	291	443,6394	30,34

Источник: данные ЕИС, расчеты экспертов ЦСР

ТАБЛИЦА № 6 К КАРТЕ № 10

Единственный поставщик: распределение доли контрактов, заключенных по итогам закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в субъектах Российской Федерации

(контракты региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Наименование региона	Количество контрактов в регионе с единственным поставщиком	Общая сумма контрактов в регионе с единственным поставщиком, млн руб.	Доля стоимости контрактов с единственным поставщиком от общей стоимости контрактов, в проц.
Республика Адыгея	1745	732,7482	12,84
Республика Башкортостан	18 609	6134,584	8,24
Республика Бурятия	3084	1687,734	12,13
Республика Алтай	1248	470,4306	10,08
Республика Дагестан	741	3084,256	11,48
Республика Ингушетия	123	369,7319	5,33
Кабардино-Балкарская Республика	4040	3182,685	46,15
Республика Калмыкия	2053	511,9501	15,20

Карачае- во-Черкесская Республика	1240	499,361	8,65
Республика Карелия	2926	3061,683	16,74
Республика Коми	4738	2607,12	13,78
Республика Марий Эл	2942	1494,655	15,58
Республика Мордовия	2186	1337,269	6,77
Республика Саха (Якутия)	11 104	15 747,38	28,10
Республика Северная Осетия	873	809,7973	12,76
Республика Татарстан	18 868	17 950,66	19,29
Республика Тыва	599	651,9384	10,45
Удмуртская Республика	7461	3960,053	11,93
Республика Хакасия	2943	960,2751	8,88
Чеченская Республика	1279	17 72,047	8,25
Чувашская Республика	6216	2108,878	9,86
Алтайский край	7269	3626,061	11,79

Краснодар-ский край	22 578	10 259,46	12,28
Красноярский край	19 576	10 520,47	16,40
Приморский край	8600	28 979,71	51,86
Ставрополь-ский край	171 53	7978,239	19,36
Хабаровский край	7013	35 77,732	11,69
Амурская область	4991	6607,056	43,94
Архангельская область	5767	7501,741	17,80
Астраханская область	4432	1504,873	12,25
Белгородская область	18 747	16 383,6	55,87
Брянская об-ласть	4943	1671,181	11,42
Владимирская область	11 896	2916,37	14,18
Волгоградская область	18 773	13 081,7	36,74
Вологодская область	8053	3637,072	16,93
Воронежская область	9117	4341,575	13,04
Ивановская область	5598	2390,51	18,75

Иркутская область	16 463	20 683,67	38,81
Калининградская область	1379	1100,14	3,20
Калужская область	5853	31 75,696	16,39
Камчатский край	1820	1529,322	7,71
Кемеровская область	12 355	7063,959	16,02
Кировская область	5806	3337,472	13,35
Костромская область	4212	1604,539	16,00
Курганская область	4097	2078,525	15,65
Курская область	5262	2712,072	16,59
Ленинградская область	11 290	18 942,76	40,76
Липецкая область	6992	4001,836	20,86
Магаданская область	1966	3009,541	27,06
Московская область	37 188	21 575,06	11,15
Мурманская область	3408	2692,599	15,91
Нижегородская область	16 580	18 235,79	28,51

Новгородская область	1411	992,7808	10,66
Новосибирская область	13 221	5930,595	15,15
Омская область	8661	3971,665	14,80
Оренбургская область	4557	2775,949	8,50
Орловская область	3468	1476,706	14,54
Пензенская область	4061	2798,919	16,07
Пермский край	10 740	5178,55	10,89
Псковская область	2625	1092,456	4,95
Ростовская область	18 847	6516,205	10,16
Рязанская область	5639	1940,363	10,78
Самарская область	10 123	7975,498	13,32
Саратовская область	14 640	5076,721	12,07
Сахалинская область	4129	4087,59	6,98
Свердловская область	14 062	10 364,41	15,81
Смоленская область	6995	4384,995	23,33

Тамбовская область	3240	1644,04	8,90
Тверская область	9548	4555,624	23,71
Томская область	5663	7301,544	36,52
Тульская область	9211	4595,566	16,65
Тюменская область	5314	15 230,48	26,48
Ульяновская область	8599	2865,649	14,93
Челябинская область	22 326	8292,647	13,38
Забайкальский край	4126	3006,064	16,06
Ярославская область	5960	3481,116	14,98
Москва	52 518	67 718,01	11,34
Санкт-Петербург	36 240	35 556,59	14,58
Еврейская автономная область	926	422,5682	13,52
Ханты-Мансийский автономный округ	10 530	9825,004	13,46
Чукотский автономный округ	1045	1086,37	12,03

Ямало- Ненецкий автономный округ	5901	9201,508	22,26
Республика Крым	7786	2934,924	19,52
Севастополь	1083	2665,994	41,87
Байконур	269	323,6051	46,94

Источник: данные ЕИС, расчеты экспертов ЦСР

ТАБЛИЦА № 7 К КАРТЕ № 13

Исключения из правил: распределение доли контрактов, заключенных по решению Правительства Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации

(контракты федеральных, региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Наименование региона	Количество контрактов, заключенных по указанным основаниям, на территории	Совокупная стоимость контрактов, млн рублей	Доля стоимости контрактов, заключенных по указанным основаниям, от их общей суммы, в проц.
Республика Адыгея	8	8,128508	0,12
Республика Башкортостан	52	23,82976	0,03
Республика Бурятия	41	43,05261	0,18
Республика Алтай	6	0,542822	0,01
Республика Дагестан	22	15,4872	0,05
Республика Ингушетия	5	1,335092	0,02
Кабардино-Балкарская Республика	13	4,669886	0,05
Республика Калмыкия	25	1,130715	0,03

Карачаево-Черкесская Республика	4	2,80599	0,03
Республика Карелия	5	1,309803	0,00
Республика Коми	11	19,5057	0,09
Республика Марий Эл	4	3,544299	0,03
Республика Мордовия	5	11,45051	0,05
Республика Саха (Якутия)	26	22,80679	0,03
Республика Северная Осетия	1	0,013595	0,00
Республика Татарстан	10	6,199157	0,01
Республика Тыва	5	1,769288	0,02
Удмуртская Республика	45	22,96568	0,06
Республика Хакасия	25	27,52146	0,22
Чеченская Республика	5	6,843951	0,03
Чувашская Республика	10	9,027724	0,04
Алтайский край	65	23,44093	0,06

Краснодар- ский край	109	31,25232	0,02
Красноярский край	142	58,63413	0,06
Приморский край	36	28,83744	0,04
Ставрополь- ский край	59	45,71696	0,07
Хабаровский край	54	28,14817	0,05
Амурская область	13	2,712599	0,02
Архангельская область	25	24,79226	0,05
Астраханская область	28	405,3753	1,80
Белгородская область	3	5,441127	0,02
Брянская область	41	30,4121	0,17
Владимирская область	46	35,35877	0,14
Волгоградская область	65	15,69428	0,04
Вологодская область	31	10,01557	0,03
Воронежская область	32	10,72729	0,03
Ивановская область	25	10,49671	0,07

Иркутская область	34	17,77934	0,03
Калининградская область	12	1,448248	0,00
Калужская область	32	76,0018	0,21
Камчатский край	8	2,619339	0,01
Кемеровская область	59	31,15652	0,06
Кировская область	16	4,745529	0,02
Костромская область	6	2,121224	0,02
Курганская область	20	6,50077	0,04
Курская область	35	11,73172	0,06
Ленинградская область	51	36,4729	0,07
Липецкая область	13	3,944477	0,02
Магаданская область	12	6,97283	0,05
Московская область	109	98,12602	0,04
Мурманская область	0	0	
Нижегородская область	60	56,83608	0,06

Новгородская область	28	7,267919	0,05
Новосибирская область	62	29,43078	0,05
Омская область	17	24,0853	0,07
Оренбургская область	17	23,23329	0,06
Орловская область	22	14,63296	0,08
Пензенская область	21	13,06532	0,04
Пермский край	27	10,79973	0,02
Псковская область	9	1,654976	0,01
Ростовская область	92	28,69797	0,03
Рязанская область	47	11,88474	0,06
Самарская область	39	33,59574	0,05
Саратовская область	47	4,116926	0,01
Сахалинская область	7	40,55482	0,06
Свердловская область	52	39,4336	0,04
Смоленская область	48	14,71256	0,05

Тамбовская область	33	19,49853	0,06
Тверская область	29	5,760266	0,02
Томская область	12	52,59599	0,19
Тульская область	36	12,71392	0,04
Тюменская область	4	7,08314	0,01
Ульяновская область	35	17,60225	0,07
Челябинская область	95	78,30161	0,10
Забайкальский край	31	11,18828	0,04
Ярославская область	10	6,736699	0,03
Москва	51	6025,449	0,32
Санкт-Петербург	51	265,8026	0,08
Еврейская автономная область	5	2,860827	0,07
Ханты-Мансийский автономный округ	15	7,297651	0,01
Чукотский автономный округ	11	25,23845	0,26

Ямало- Ненецкий автономный округ	13	12,11843	0,03
Республика Крым	33	23,0513	0,07
Севастополь	0	0	-
Байконур	1	0,1005	0,01

Источник: данные ЕИС, расчеты экспертов ЦСР

ТАБЛИЦА № 8 К КАРТЕ № 14

Исключения из правил: распределение доли контрактов, заключенных по решению Правительства Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации

(контракты региональных и муниципальных заказчиков, 2016 г.)

Наименование региона	Количество контрактов, заключенных по указанным основаниям, в регионе	Совокупная стоимость контрактов, млн рублей	Доля стоимости контрактов, заключенных по указанным основаниям, от их общей суммы, в проц.
Республика Адыгея	6	7,835074	0,14
Республика Башкортостан	34	18,79229	0,03
Республика Бурятия	33	42,65943	0,31
Республика Алтай	4	0,47198	0,01
Республика Дагестан	21	15,04645	0,06
Республика Ингушетия	0	0	0,00
Кабардино-Балкарская Республика	11	3,442645	0,05
Республика Калмыкия	19	0,803191	0,02

Карачаево-Черкесская Республика	4	2,80599	0,05
Республика Карелия	5	1,309803	0,01
Республика Коми	7	18,67782	0,10
Республика Марий Эл	4	3,544299	0,04
Республика Мордовия	4	11,42867	0,06
Республика Саха (Якутия)	24	20,53864	0,04
Республика Северная Осетия	0	0	0,00
Республика Татарстан	9	5,830539	0,01
Республика Тыва	5	1,769288	0,03
Удмуртская Республика	45	22,96568	0,07
Республика Хакасия	19	25,53871	0,24
Чеченская Республика	4	5,686766	0,03
Чувашская Республика	10	9,027724	0,04
Алтайский край	62	21,12996	0,07

Краснодар-ский край	87	24,61324	0,03
Красноярский край	135	44,33114	0,07
Приморский край	28	14,17441	0,03
Ставрополь-ский край	52	37,92054	0,09
Хабаровский край	15	24,17111	0,08
Амурская область	10	2,230859	0,01
Архангельская область	25	24,79226	0,06
Астраханская область	27	405,3745	3,30
Белгородская область	3	5,441127	0,02
Брянская область	40	30,37688	0,21
Владимирская область	28	34,50476	0,17
Волгоградская область	33	10,75491	0,03
Вологодская область	31	10,01557	0,05
Воронежская область	31	10,68729	0,03
Ивановская область	23	10,47722	0,08

Иркутская область	31	17,03723	0,03
Калининградская область	0	0	0,00
Калужская область	28	5,991157	0,03
Камчатский край	8	2,619339	0,01
Кемеровская область	49	30,1619	0,07
Кировская область	16	4,745529	0,02
Костромская область	6	2,121224	0,02
Курганская область	15	6,051434	0,05
Курская область	33	7,185508	0,04
Ленинградская область	48	26,71307	0,06
Липецкая область	12	3,196314	0,02
Магаданская область	9	3,384496	0,03
Московская область	92	84,65711	0,04
Мурманская область	0	0	0,00
Нижегородская область	55	21,7523	0,03

Новгородская область	28	7,267919	0,08
Новосибирская область	52	8,014232	0,02
Омская область	11	23,52115	0,09
Оренбургская область	13	21,12429	0,06
Орловская область	22	14,63296	0,14
Пензенская область	21	13,06532	0,08
Пермский край	24	10,50942	0,02
Псковская область	4	1,137178	0,01
Ростовская область	90	28,36123	0,04
Рязанская область	21	9,044912	0,05
Самарская область	32	20,9095	0,03
Саратовская область	46	3,826797	0,01
Сахалинская область	7	40,55482	0,07
Свердловская область	40	37,19588	0,06
Смоленская область	48	14,71256	0,08

Тамбовская область	24	15,31883	0,08
Тверская область	11	2,663365	0,01
Томская область	7	24,40871	0,12
Тульская область	35	12,64752	0,05
Тюменская область	4	7,08314	0,01
Ульяновская область	35	17,60225	0,09
Челябинская область	86	76,26322	0,12
Забайкальский край	24	9,617527	0,05
Ярославская область	7	6,612189	0,03
Москва	5	17,15105	0,00
Санкт-Петербург	0	0	0,00
Еврейская автономная область	5	2,860827	0,09
Ханты-Мансийский автономный округ	15	7,297651	0,01
Чукотский автономный округ	9	24,94191	0,28

Ямало- Ненецкий автономный округ	12	12,01524	0,03
Республика Крым	19	22,65625	0,15
Севастополь	0	0	0,00
Байконур	1	0,1005	0,01

Источник: данные ЕИС, расчеты экспертов ЦСР



125009, Москва, ул. Воздвиженка, дом 10

тел.: (495) 725 78 06, 725 78 50

e-mail: info@csr.ru, web: csr.ru